



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
DICIEMBRE - 2002

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.210 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 2 al 8 de Diciembre de 2.002, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 19 de Diciembre 2.002.

DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2002. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	11
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	38
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	53
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	58
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	64
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	64
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	78
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	98
4.4. INTENCIONES DE VOTO	111
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	126
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	129
5.2. PRENSA DIARIA	131
5.3. RADIO	135
5.4. TELEVISION	141
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	149
6. LA ACTUALIDAD	154
6.1. LA CRISIS DEL “PRESTIGE”	155
6.2. BALANCE PERSONAL DEL AÑO 2002	166
6.3. BALANCE DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DURANTE EL AÑO 2002	173
6.4. LAS OBRAS MUNICIPALES	179
6.5. LAS RELACIONES ENTRE ESPAÑA Y MARRUECOS	185
6.6. LA SITUACIÓN INTERNACIONAL	190
6.7. LA CORRUPCIÓN POLÍTICA	193

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de períodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- El Sistema de Indicadores ASEP este mes como consecuencia de todos los hechos acontecidos, y muy especialmente de la crisis del "Prestige", han empeorado de forma dramática. Así, los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica han caído hasta valores que no se habían obtenido desde que el PP ganó las elecciones de 1996, por supuesto los más bajos nunca alcanzado por un Gobierno del PP, y sólo comparables a los obtenidos por el PSOE en 1991 (antes de la estrepitosa caída de la confianza en la economía que tuvo sus peores resultados en 1992-93) y en 1995, cuando ya la confianza en la economía comenzaba a ofrecer signos de recuperación que se confirmaron y afianzaron con la victoria electoral del PP en 1996. No parece necesario insistir en que los dos indicadores están significativamente por debajo del nivel de equilibrio (80 y 66 puntos respectivamente en una escala de 0 a 200). Puede por tanto afirmarse que los españoles siguen estando crecientemente preocupados por la situación económica nacional y por su propia situación económica personal.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), continúan aumentando lenta pero ininterrumpidamente, como lo han hecho desde septiembre, lo que constituye un indicador adicional de desconfianza en la economía, como saben bien los financieros (cuando hay confianza la gente consume más y ahorra menos, y cuando hay desconfianza e inseguridad se ahorra más y se consume menos), aunque continúan en niveles bajos por comparación con los valores alcanzados antes del verano y el año pasado.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, se desploma nuevamente y vuelve a situarse por décimo mes consecutivo por debajo del nivel de equilibrio, y alcanza su valor más bajo de los últimos años (12 puntos por debajo del nivel de equilibrio). Curiosamente, la proporción de post-materialistas, que se había mantenido en el nivel del 40% y más durante todo el año 2001, pero que se había mantenido por debajo del 40% durante casi todo el año 2002, indicando que los españoles se sentían más preocupados por su seguridad personal y económica que por los nuevos

valores de auto-expresión, participación social y calidad de vida, crece este mes nada menos que hasta un 43%, lo que sin duda refleja la mayor prioridad asignada por los españoles a la calidad de vida y a la protección del medio ambiente, como respuesta a la catástrofe ecológica que representa el hundimiento del "Prestige".

- En lo que respecta a los indicadores políticos, la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia se mantiene en su habitual alto nivel, lo que contrasta con el pesimismo o insatisfacción en otros ámbitos, pero disminuye levemente, si bien lo suficiente como para lograr su valor más bajo de los últimos doce meses. Y, como era de esperar, la Satisfacción con el Gobierno disminuye drásticamente este mes, (pierde casi 20 puntos desde noviembre, alrededor de un 20% desde esa fecha), situándose claramente por debajo del nivel de equilibrio en que se encontraba desde hace varios meses.
- Debe resaltarse asimismo que la exposición a la información sigue también en un nivel próximo al de equilibrio.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea, muestran todos ellos valores similares pero algo inferiores a los de meses precedentes, con valores bastantes altos, indicativos de una clara satisfacción por pertenecer a la UE y de una indiscutible percepción de beneficios (más que de perjuicios) para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado por esa pertenencia. La persistencia de estos valores indica que las actitudes de los españoles hacia la Unión Europea están muy consolidadas al menos de momento.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución del PP y "otros" partidos,
 - Ligero incremento para PSOE y partidos nacionalistas,
 - Estabilidad de voto para IU y la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones).

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	94	96	90	94	91	92	89	90	87	84	85	80
2 -IESE	85	91	83	90	84	84	82	81	76	73	73	66
3 -IPA	138	138	137	136	132	132	131	135	131	128	133	134
4 -IA	44	44	43	42	40	39	39	42	38	38	39	42
SOCIALES												
5 -ISCV	180	181	177	181	180	176	177	182	178	176	179	172
6 -IO	100	101	95	97	96	98	94	96	91	89	90	88
7 -IPR	2,2	2,3	2,2	2,3	2,2	2,3	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2
8 -IPM	37	34	34	40	35	31	35	37	34	35	37	43
POLITICOS												
9 -ISD	156	152	145	155	145	145	143	147	151	147	156	141
10 -ISG	113	121	110	115	107	112	103	99	100	101	102	86
11 -IAP	35	31	33	32	35	32	35	30	32	34	32	32
12 -IPI	3,6	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5
13 -ISN	3,3	3,2	3,3	3,1	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2
14 -ISUE	107	117	115	112	109	108	110	110	111	110	113	108
15 -IBUE	173	181	179	184	176	175	175	173	173	177	176	171
16 -IBCA	169	179	176	181	172	172	172	171	170	173	172	168
17. IBEN	164	173	169	176	168	167	167	167	167	166	164	165
EXPOSICION A INFORMACION												
18 -IEI	104	109	98	107	103	95	100	99	100	102	105	99
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	26,3	29,8	27,9	28,9	28,7	29,7	26,7	26,0	25,4	27,6	22,8	22,4
- PSOE	25,4	26,5	28,5	26,2	26,0	25,4	24,2	29,8	27,6	24,8	31,8	30,8
- IU	4,6	3,8	3,0	4,0	3,7	3,6	4,9	4,8	4,8	4,6	4,0	3,5
- Otros	13,4	11,6	10,2	11,4	9,9	11,6	12,1	12,6	12,5	12,1	11,9	13,9
- No Votará	12,5	11,0	13,4	12,2	13,8	12,0	13,2	10,5	11,5	11,4	10,9	12,1
- NS/NC	17,8	17,3	17,0	17,3	17,9	17,7	18,9	16,3	18,2	19,5	18,6	17,4
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,7	29,7	29,3	30,7	29,7	29,9	28,1	29,3	27,2	29,5	27,0	27,6
- PSOE	24,2	26,6	28,2	26,7	25,4	23,9	25,2	26,0	26,9	25,0	27,1	29,3
- IU	4,8	3,9	3,8	4,1	4,4	3,6	4,1	4,0	4,4	4,5	3,8	3,8
- Nacional. Derecha	5,1	5,0	5,4	4,8	5,8	5,6	5,5	5,1	6,4	5,5	4,9	5,8
- Nacional. Izquierda	1,9	2,1	2,4	2,2	1,7	2,4	2,2	2,3	2,5	2,8	2,1	2,7
- Otros	4,2	3,0	3,4	3,8	3,8	3,7	3,6	3,9	3,9	3,9	3,1	3,5
- Abstención	31,1	29,7	27,5	27,7	29,2	30,9	31,3	29,4	28,7	28,8	32,0	27,3

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	13	15	14	15	14	15	12	11	10	9	16	10
Pesimistas	28	24	31	25	30	31	30	30	34	37	38	43
Propensión al Ahorro												
Ahorran	44	44	43	42	40	39	39	42	38	38	39	42
Se Endeudan	6	6	7	6	8	7	8	7	7	9	7	8
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	86	87	85	87	87	85	84	87	85	84	86	81
Insatisfechos	6	6	8	6	7	8	8	6	6	8	7	9
Optimismo Personal												
Optimistas	16	18	16	15	16	18	14	16	14	14	16	15
Pesimistas	16	17	21	18	20	20	20	19	23	25	26	28
Práctica Religiosa												
Alta	16	19	17	18	16	17	15	15	16	18	17	17
Baja	59	57	58	58	56	56	62	64	61	59	60	59
Postmaterialismo												
Materialistas	63	66	66	60	65	69	65	63	66	65	63	57
Post-materialistas	37	34	34	40	35	31	35	37	34	35	37	43
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	70	67	65	69	63	64	62	65	67	64	71	62
Insatisfechos	14	15	20	14	18	19	20	18	16	16	16	21
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	46	51	45	47	43	46	41	39	38	41	43	33
Insatisfechos	33	29	35	32	36	35	38	40	38	39	40	48
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	33	32	34	34	37	34	37	36	36	34	36	40
Centro	28	26	28	28	24	24	23	27	28	23	26	24
Derecha	15	18	17	16	17	18	17	16	15	17	12	15
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	14	17	16	19	16	17	16	17	16	18	20	17
Más españoles	25	27	29	24	28	27	25	22	22	28	25	28
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	14	22	20	16	16	16	17	18	18	17	19	18
Insatisfechos	7	5	6	4	7	8	6	8	7	6	6	9
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	82	87	86	89	85	83	84	83	83	84	84	83
Perjudica	9	6	7	5	8	8	8	10	10	7	9	12
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	80	85	84	87	82	82	81	82	80	82	82	81
Perjudica	11	7	9	6	10	10	9	11	11	8	11	13
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	74	80	78	82	78	76	76	78	77	75	76	77
Perjudica	10	8	9	6	10	10	9	10	10	9	11	12
Exposición a Información												
Alta	52	55	49	54	52	48	50	50	50	51	52	50
Ninguna	8	6	8	8	8	10	10	9	7	7	8	
Posición Social												
Alta	12	13	13	14	12	13	13	14	13	12	14	13
Baja	37	38	36	37	36	36	37	36	35	36	37	37
Intención de Voto Directa												
PP	26	30	28	29	29	30	27	26	25	28	23	22
PSOE	25	26	28	26	26	25	24	30	28	25	32	31
IU	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4

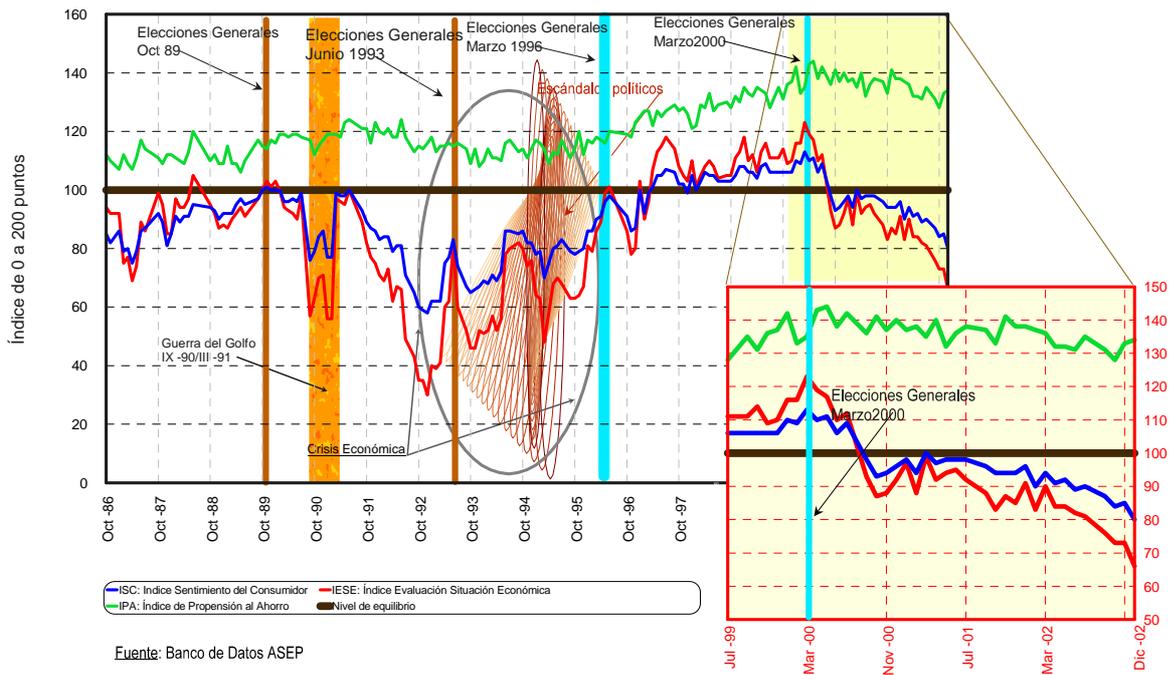
Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

DICIEMBRE 2002	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1210)	80	66	134	42	172	88	2,2	43%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(115)	137	200	134	43	183	134	2,5	45%
Pesimistas	(521)	47	-	130	39	166	64	2,1	43%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(503)	84	69	200	100	181	91	2,3	49%
Prestan dinero	(91)	73	62	-	-	137	85	2,1	43%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(984)	83	69	139	45	200	92	2,1	44%
Insatisfecho	(110)	61	49	111	30	-	62	2,5	46%
Optimismo Personal:									
Optimista	(185)	119	90	134	42	182	200	2,1	50%
Pesimista	(333)	35	26	128	36	156	-	2,2	34%
Práctica Religiosa:									
Alta	(209)	83	78	141	48	161	82	4,3	37%
Media	(205)	81	68	132	39	163	89	3,0	34%
Baja	(716)	80	65	133	40	179	89	1,4	46%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(685)	78	66	130	38	172	81	2,3	-%
Post-materialistas	(525)	83	67	139	47	173	96	2,0	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(754)	86	75	136	43	183	92	2,2	40%
Insatisfechos	(259)	68	48	126	37	153	80	2,1	51%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(400)	89	81	138	44	184	92	2,5	32%
Insatisfechos	(575)	73	52	131	39	170	86	2,0	52%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(484)	76	56	127	36	171	90	1,8	52%
Centro	(292)	83	74	136	44	176	88	2,3	39%
Derecha	(185)	90	84	152	58	175	95	2,9	37%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(201)	77	53	133	41	178	95	2,1	54%
Igual	(637)	83	73	139	45	172	84	2,1	44%
Más españoles	(332)	77	61	125	34	166	90	2,4	37%
Estado de Animo:									
Bueno	(837)	82	67	142	46	190	90	2,1	44%
Malo	(366)	76	65	117	31	130	82	2,5	42%
Identificación Espacial:									
Local	(360)	79	66	139	44	174	80	2,2	40%
Nacional	(98)	83	72	128	33	175	93	2,0	36%
Supranacional	(644)	81	66	131	40	170	90	2,2	44%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(213)	85	73	134	44	183	96	2,3	50%
Insatisfechos	(111)	80	66	130	48	133	83	2,4	55%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1003)	81	67	135	41	178	89	2,1	43%
Perjudica	(144)	79	67	134	50	140	83	2,4	53%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(983)	81	67	135	41	178	89	2,1	44%
Perjudica	(156)	78	64	130	47	142	83	2,5	49%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(934)	82	68	136	42	180	90	2,1	44%
Perjudica	(151)	77	64	131	47	142	82	2,5	52%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(599)	81	65	141	47	179	91	2,1	47%
Baja, Ninguna	(611)	80	67	127	36	166	84	2,2	40%
Posición Social:									
Baja	(445)	77	64	125	37	164	79	2,5	37%
Media	(599)	84	72	136	41	178	92	2,0	46%
Alta	(166)	77	54	151	54	175	94	1,8	51%
Intención de Voto:									
PP	(271)	92	89	142	48	179	96	2,6	31%
PSOE	(373)	74	56	126	36	170	85	2,0	47%
IU	(43)	75	59	132	35	183	104	1,5	49%

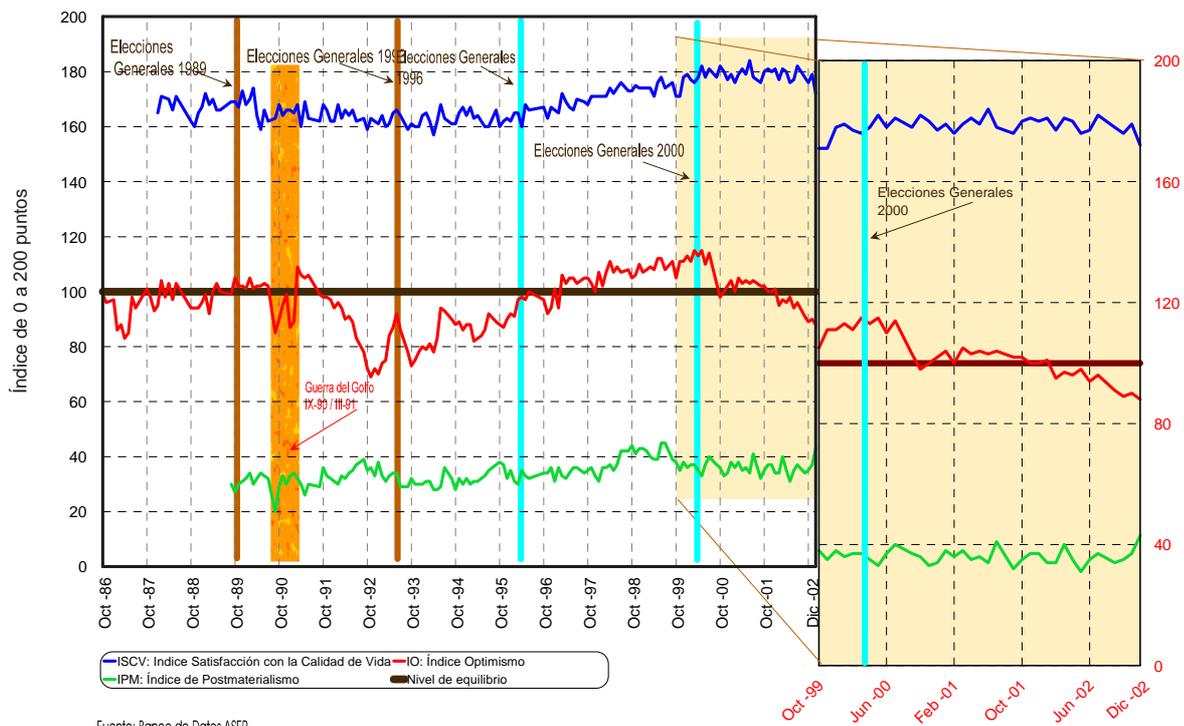
Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

DICIEMBRE 2002	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1210)	141	86	32%	3,5	3,2	108	171	168	165	99	22	31	4
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(115)	155	123	21%	3,8	3,3	122	186	182	184	118	36	31	5
Pesimistas	(521)	123	66	32%	3,2	3,2	109	173	169	164	105	14	38	4
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(503)	145	90	33%	3,7	3,2	108	167	166	164	112	26	27	3
Prestan dinero	(91)	118	77	24%	3,2	3,4	101	144	137	137	85	18	40	1
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(984)	150	88	31%	3,5	3,2	113	178	176	173	104	23	30	4
Insatisfecho	(110)	97	57	37%	3,3	3,4	91	141	137	137	74	15	34	3
Optimismo Personal:														
Optimista	(185)	140	87	24%	3,5	3,2	121	185	179	178	117	26	32	8
Pesimista	(333)	124	78	37%	3,4	3,3	109	173	169	162	97	18	34	4
Práctica Religiosa:														
Alta	(209)	142	109	31%	4,3	3,3	106	152	148	143	90	37	26	1
Media	(205)	141	111	33%	3,8	3,3	109	170	165	164	96	30	25	2
Baja	(716)	143	75	30%	3,2	3,1	107	176	174	170	102	18	35	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(685)	147	100	32%	3,6	3,3	108	173	169	166	94	27	29	3
Post-materialistas	(525)	133	67	32%	3,3	3,1	109	168	168	163	106	16	33	4
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(754)	200	107	31%	3,6	3,2	116	181	178	175	100	28	31	3
Insatisfechos	(259)	-	31	30%	3,1	3,1	99	161	161	160	106	12	30	7
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(400)	179	200	26%	4,3	3,4	120	183	183	181	97	56	12	1
Insatisfechos	(575)	115	-	29%	2,9	3,1	104	168	165	163	110	4	46	6
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(484)	127	40	16%	2,4	3,1	106	171	166	166	112	2	57	8
Centro	(292)	160	115	40%	4,0	3,2	111	178	177	172	101	32	17	1
Derecha	(185)	155	152	12%	5,4	3,2	108	155	155	150	90	76	5	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(201)	122	54	26%	3,3	1,8	105	170	165	167	116	12	27	4
Igual	(637)	146	90	31%	3,5	3,0	104	163	162	159	93	25	32	4
Más españoles	(332)	142	98	36%	3,5	4,6	117	184	182	175	97	24	31	4
Estado de Animo:														
Bueno	(837)	148	87	33%	3,4	3,2	113	180	179	176	109	23	30	3
Malo	(366)	124	84	30%	3,5	3,3	98	149	143	138	75	21	31	4
Identificación Espacial:														
Local	(360)	149	82	36%	3,3	3,2	114	173	169	166	79	17	37	5
Nacional	(98)	162	127	30%	3,8	2,9	117	179	176	169	94	35	28	4
Supranacional	(644)	138	82	28%	3,5	3,3	102	169	167	163	107	25	30	3
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(213)	157	101	28%	3,6	3,3	200	196	195	194	106	32	34	2
Insatisfechos	(111)	96	53	38%	3,4	2,9	-	14	15	16	64	21	15	3
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1003)	146	89	31%	3,4	3,3	120	200	196	191	105	23	33	3
Perjudica	(144)	106	62	36%	3,5	3,0	31	-	9	13	70	21	21	3
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(983)	146	89	31%	3,4	3,3	120	199	200	192	106	23	32	3
Perjudica	(156)	111	60	35%	3,5	3,0	36	25	-	20	70	20	24	3
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(934)	146	90	30%	3,4	3,2	121	199	197	200	107	23	33	4
Perjudica	(151)	114	61	34%	3,5	3,0	34	26	17	-	76	22	23	2
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(599)	140	80	30%	3,4	3,2	113	180	178	174	200	19	34	3
Baja, Ninguna	(611)	142	91	34%	3,5	3,3	104	162	159	155	-	26	28	4
Posición Social:														
Baja	(445)	140	95	34%	3,6	3,2	104	162	158	157	70	23	34	2
Media	(599)	142	84	30%	3,5	3,2	110	176	174	169	112	25	28	4
Alta	(166)	139	67	33%	3,1	3,4	114	179	177	171	133	14	33	6
Intención de Voto:														
PP	(271)	166	174	-%	4,7	3,3	116	173	171	167	84	100	-	-
PSOE	(373)	142	42	-%	2,8	3,3	115	180	175	172	108	-	100	-
IU	(43)	112	36	-%	2,3	3,2	102	168	162	170	75	-	-	100

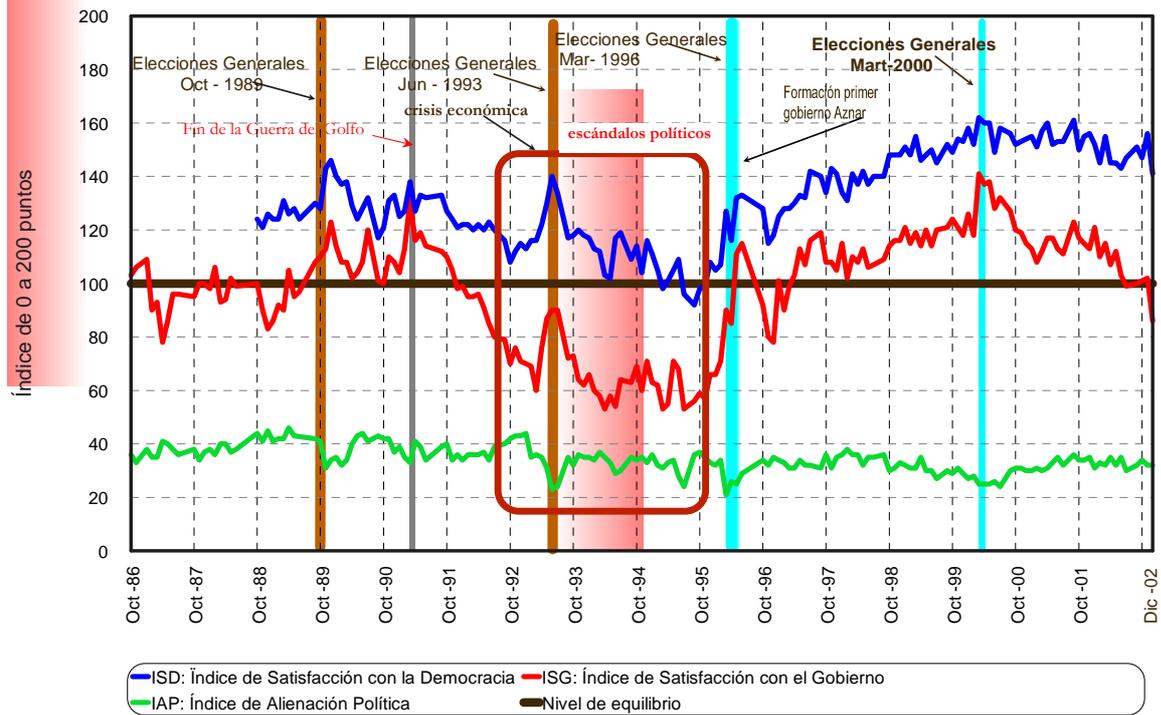
EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ECONÓMICOS Y DE CONSUMO



Evolución de los Indicadores Sociales

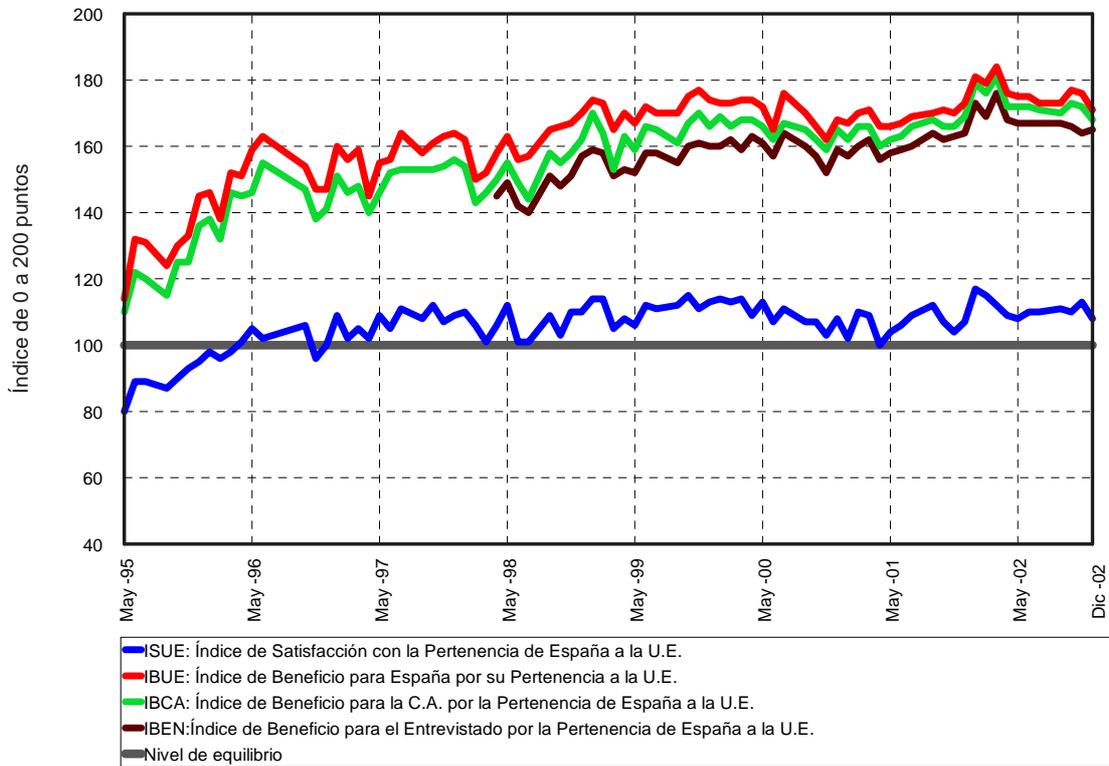


EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



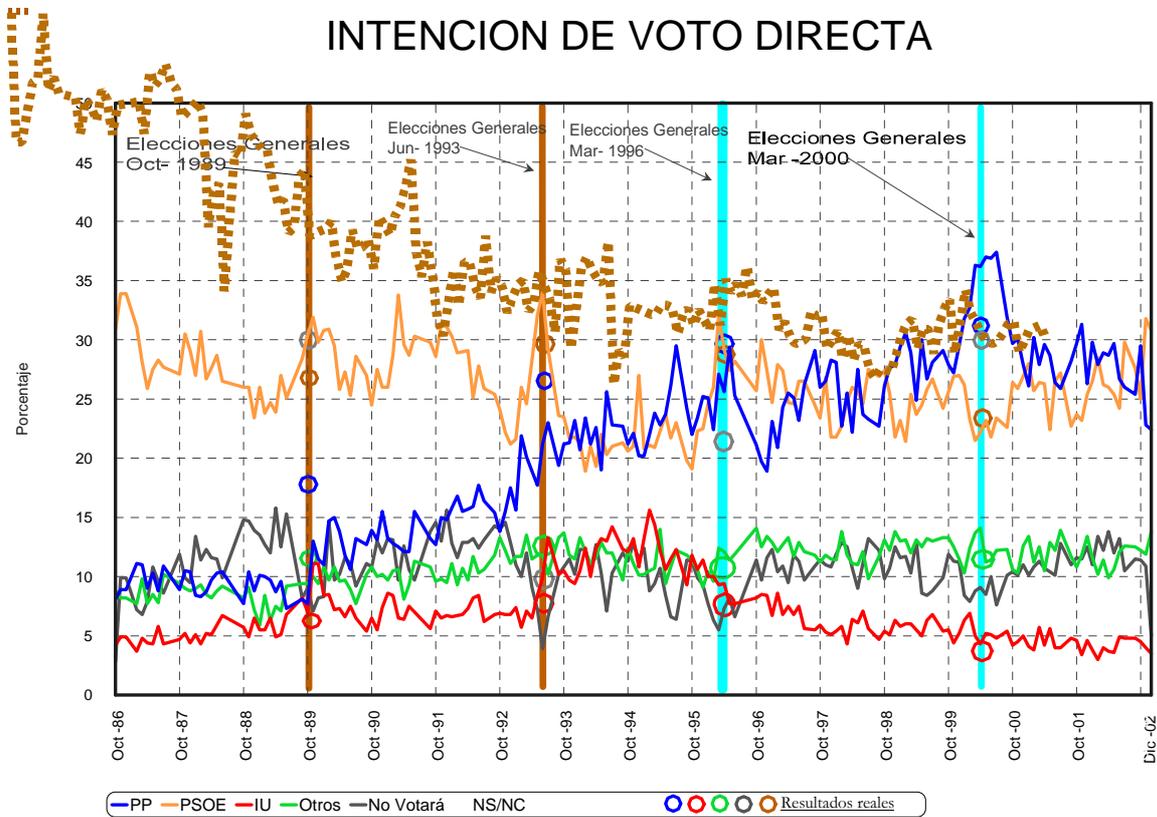
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



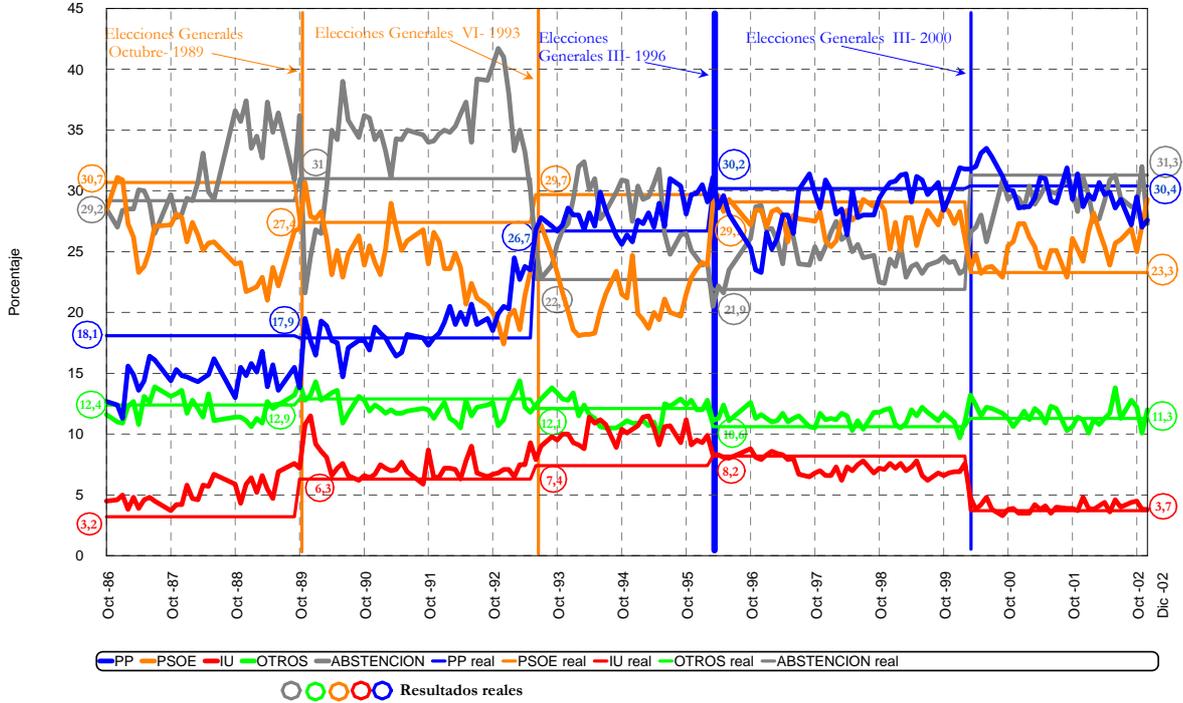
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 10% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya tres años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 36% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
1	8	10	10	9	9	9	10	8	9	9	10	10
2	24	24	22	24	24	24	26	26	25	27	25	24
3	24	23	25	25	24	24	23	25	22	25	24	24
4	30	27	27	29	29	28	26	28	29	25	27	30
5	11	10	11	9	8	8	10	9	10	10	8	8
6	3	4	3	2	3	4	2	2	3	2	4	2
7	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
8 y más	*	1	1	*	1	1	1	1	1	1	*	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	-	-	*	-	1
Tamaño Medio del Hogar	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XII-01	I-02	II-02	III-01	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Alto	9	11	11	11	10	11	11	13	11	11	12	13
Medio	37	33	34	34	36	35	36	35	36	35	35	34
Bajo	17	18	17	18	18	20	17	18	18	16	18	16
En Paro	4	5	5	5	3	4	4	3	3	4	3	4
Ama de Casa	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
Jubilado	30	31	31	31	30	29	31	29	29	31	29	31
NS/NC	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
No Activos	32	32	32	32	31	30	32	30	30	33	31	32
En Paro	4	5	5	5	3	4	4	3	3	4	3	4
Sector Público	9	9	7	8	10	9	10	10	9	9	9	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	39	41	41	40	41	41	42	42	40	41	40
Cuenta Propia	13	14	15	13	14	14	13	13	13	13	15	14
NS/NC	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1

Cuadro 2.1.4.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Menos de 300 €	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1
De 301 a 450 €	5	7	6	6	7	5	6	6	6	6	5	6
De 451 a 600 €	10	10	11	10	9	8	9	8	8	9	11	8
De 601 a 900 €	18	14	18	17	17	16	19	19	15	15	15	17
De 901 a 1.200 €	15	14	15	17	15	16	13	14	14	14	13	14
De 1.201 a 1.650 €	12	10	10	10	11	12	7	9	11	7	8	8
De 1.651 a 2.100 €	4	7	5	5	6	6	5	5	7	6	6	5
De 2.101 a 3.000 €	3	3	3	3	2	4	2	3	2	1	3	2
Más de 3.000 €	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Sin Respuesta	31	31	30	29	31	31	35	33	34	39	36	37

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-01	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
T.V. en color	98	98	97	99	99	96	99	98	99	98	98	98
1 T.V. en color	55	53	52	55	62	53	55	55	55	54	53	54
2 T.V. en color	34	35	37	36	31	35	37	36	38	35	35	36
3 o más T.V. en color	8	10	8	9	6	8	8	8	7	8	9	8
Vivienda Propia	86	84	85	85	84	82	85	84	82	84	85	86
Teléfono	82	84	85	81	84	81	84	81	83	84	84	84
Teléfono Móvil (celular)	61	64	62	62	62	64	64	66	67	68	70	70
Automóvil	70	71	72	73	72	73	72	73	74	73	74	75
Equipo de Sonido	64	64	61	64	61	61	61	62	63	62	66	65
Vídeo	77	78	77	78	76	79	78	80	79	81	78	81
Lavavajillas	23	23	21	19	21	23	24	23	21	22	27	23
Ordenador Personal	34	35	34	34	35	38	37	36	36	38	42	38
Media (x) artículos por Hogar	6,4	6,5	6,5	6,5	6,4	6,5	6,5	6,5	6,5	6,6	6,8	6,7
Coefficiente de Variación (%)	37	37	37	36	37	38	37	38	36	37	37	36

Cuadro 2.1.6.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

DICIEMBRE 2002	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Video	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1210)	86%	75	98	81	84	70	23	65	38	6,7	36
Edad												
18 a 29 años	(316)	76%	82	97	88	78	90	29	84	54	7,5	30
30 a 49 años	(412)	85%	85	98	89	85	80	25	80	49	7,3	29
50 a 64 años	(261)	93%	81	97	84	90	63	23	56	28	6,7	34
65 y más años	(222)	95%	37	99	52	85	31	10	22	6	4,6	44
Posición Social:												
Baja	(445)	91%	64	98	69	78	55	15	46	20	5,8	41
Media	(599)	83%	78	98	87	86	76	25	72	42	7,0	32
Alta	(166)	86%	88	98	92	94	89	36	90	69	8,0	25
Ideología:												
Izquierda	(484)	86%	75	98	83	85	76	25	74	46	7,0	34
Centro	(292)	87%	80	99	83	84	70	23	65	35	6,8	35
Derecha	(185)	89%	73	97	74	85	64	23	58	32	6,4	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(437)	88%	92	99	92	90	85	34	85	53	7,9	24
Medio	(548)	85%	71	98	78	83	67	18	62	35	6,4	37
Medio Bajo/Bajo	(225)	85%	50	97	65	78	48	13	34	17	5,1	44
Cientes de:												
Bancos	(351)	85%	77	98	85	88	79	28	71	48	7,2	33
Cajas	(911)	87%	75	98	81	84	69	21	65	36	6,7	36

Cuadro 2.1.7.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Alto, Medio Alto	35	37	37	37	35	38	31	33	37	33	35	36
Medio	49	44	47	46	46	44	51	48	45	46	48	45
Medio Bajo	14	17	15	15	16	15	16	16	17	19	15	17
Bajo	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 9% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 18% sobre el total de población activa, con una tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes

meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la izquierda que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	5	5	5	5	6	4	4	5	5	5	5
20 a 29 años	22	22	21	22	21	20	22	22	21	21	21	21
30 a 39 años	19	18	19	19	19	19	18	19	19	19	19	18
40 a 49 años	15	16	15	15	15	16	16	15	15	15	15	16
50 a 59 años	14	13	15	14	14	15	14	15	15	14	14	15
60 a 64 años	7	8	6	8	7	6	7	7	7	7	7	6
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	28	28	28	30	28	29	30	29	29	28	31	28
Casado/a	59	57	57	55	58	58	57	57	55	57	55	56
En Pareja	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
Viudo/a	7	8	8	8	8	7	7	7	8	8	9	8
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Separado/a	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	*	*	*	-	*	-	*	*	*	-	*	-

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Sabe Leer	13	13	13	14	16	16	14	16	14	14	13	15
Primarios	22	20	21	27	26	25	18	21	23	24	26	22
Bachiller Elemental/EGB	26	28	28	28	27	27	25	29	28	27	26	25
Formación Profesional	9	11	10	7	8	7	10	8	8	8	9	10
Bachiller Superior/BUP	8	8	9	6	6	7	8	8	7	8	6	8
PREU / COU	8	6	6	4	2	3	7	3	2	3	3	3
Titulado Grado Medio	6	5	6	4	5	5	8	6	7	6	6	7
Universitarios	5	8	6	7	8	8	8	8	8	7	8	9
NC	1	*	-	1	1	1	*	1	2	1	1	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	5	7	6	6	6	6	6	7	6	6	7	7
Medio	24	20	22	23	22	23	24	24	23	24	23	23
Bajo	12	14	14	13	16	15	13	14	15	12	15	13
En Paro	7	8	8	9	6	8	7	7	7	8	8	9
Ama de Casa	26	26	24	23	24	22	22	26	23	24	24	24
Jubilado	15	16	17	16	16	17	18	14	17	17	15	16
Estudiantes	8	7	9	8	7	8	9	8	9	9	7	8
NS/NC	*	1	1	*	1	*	*	-	1	1	1	1
Sector Económico:												
No Activos	51	50	50	48	48	48	49	48	49	50	47	49
En Paro	7	8	8	9	6	8	7	7	7	8	8	9
Sector Público	6	7	5	6	7	7	7	7	6	7	6	7
Privado C. Ajena	28	25	28	29	30	29	29	31	31	27	30	29
Privado C. Propia	7	9	8	6	8	8	7	7	7	8	8	6
NS/NC	*	1	1	*	1	*	*	-	1	1	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	17	18	18	18	17	17	17	17	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	7	7	6	6	6	6	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16
Extremadura	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	13	14	12	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	6	5	6	6	5	6	6	5	6	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	25	24	24	25	24	26	25	23	24	24	24
Urbano	49	48	48	51	50	51	49	49	51	50	51	51
Metropolitano	27	27	28	25	25	25	25	26	25	26	26	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	73	72	71	71	70	73	74	74	74	72	71	72
Móviles	27	28	29	29	30	27	26	26	26	28	29	28

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Muy Baja	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
Baja	34	34	33	34	33	33	33	33	32	32	34	34
Media	51	49	51	49	52	51	50	49	52	52	49	50
Alta	11	12	12	12	10	12	12	14	12	12	13	13
Muy Alta	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Alta	1	*	*	-	*	*	*	1	*	*	1	*
Media Alta	2	3	3	3	5	3	3	4	4	4	4	3
Media Media	62	59	58	62	57	60	61	62	59	58	61	63
Media Baja	27	28	30	25	30	30	29	27	30	29	26	26
Baja	6	7	6	7	5	6	5	5	6	6	5	4
NS/NC	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

DICIEMBRE 2002	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1210)	26%	34	21	18	37	50	14	40	24	15	36	45	19
Edad:														
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	36	58	6	43	24	12	44	46	10
30 a 49 años	(412)	-	100	-	-	17	53	30	46	23	12	49	44	7
50 a 64 años	(261)	-	-	100	-	32	59	9	36	26	18	30	45	26
65 y más años	(222)	-	-	-	100	79	21	-	29	24	23	8	47	44
Posición Social:														
Baja	(445)	26%	16	19	40	100	-	-	34	23	17	13	55	32
Media	(599)	30%	36	26	8	-	100	-	41	25	16	43	43	14
Alta	(166)	12%	74	14	-	-	-	100	54	22	8	73	27	-
Ideología:														
Izquierda	(484)	28%	39	19	13	31	51	18	100	-	-	39	45	16
Centro	(292)	26%	32	24	18	35	52	13	-	100	-	40	43	17
Derecha	(185)	21%	26	26	27	42	52	7	-	-	100	34	45	20
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(437)	32%	46	18	4	13	60	28	43	27	15	100	-	-
Medio	(548)	26%	33	21	19	45	47	8	40	23	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(225)	14%	12	30	44	64	36	-	34	22	17	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(351)	25%	40	19	16	29	51	20	42	23	14	43	44	13
Cajas	(911)	25%	34	22	18	37	50	13	41	25	15	36	46	18

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y parados.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 31% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que

se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	75	76	74	76	74	69	75	70	72	72	70	68
- Solo, solitario, aislado	4	4	4	2	3	5	3	4	4	4	5	4
- Aburrido	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
- Cansado, con "estrés", nervioso	6	6	6	6	7	8	6	7	7	7	10	6
- Deprimido, triste	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	*	1	1	1	1	-	2	1	1	1	1
- Preocupado por algo	6	7	7	6	7	7	9	8	9	9	7	13
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	76	76	74	77	75	71	75	72	73	72	72	69
- % estado de ánimo malo	23	23	25	22	24	28	24	27	26	27	28	30

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1210)	69%	4	4	6	3	1	13	1	69	30
Sexo											
Varón	(583)	74%	3	3	6	2	1	11	*	75	25
Mujer	(627)	64%	4	4	7	4	*	15	1	64	35
Edad:											
18 a 29 años	(316)	73%	1	3	8	1	2	12	*	75	25
30 a 49 años	(412)	72%	3	2	7	3	*	12	1	72	27
50 a 64 años	(261)	66%	5	4	6	3	-	16	*	66	33
65 y más años	(222)	59%	8	6	4	7	-	15	*	59	41
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	(81)	79%	1	2	10	1	-	6	-	79	21
Medio	(275)	74%	2	2	6	1	1	12	2	75	23
Bajo	(154)	72%	2	4	8	4	1	8	1	73	26
En paro	(104)	59%	2	5	10	3	2	18	-	62	38
Ama de casa	(287)	63%	6	3	5	3	*	19	*	63	36
Jubilado	(200)	64%	6	5	6	8	-	10	-	64	36
Estudiante	(99)	71%	2	2	6	-	1	18	-	72	28
NS/NC	(10)	49%	9	9	11	-	11	11	-	60	40
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(437)	71%	3	2	7	2	1	13	1	72	27
Medio	(548)	68%	3	3	7	4	1	14	*	69	31
Medio Bajo/Bajo	(225)	64%	6	6	5	6	*	12	*	64	35

Cuadro 2.3.3.

Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
TOTAL	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Al pasado	8	8	7	8	8	8	8	8	8	9	7	8
Al presente	53	48	52	50	55	52	52	50	50	49	50	50
Al futuro	37	41	38	40	36	37	38	40	40	40	40	40
NS/NC	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
INDICE	70	67	70	68	72	71	69	67	68	69	66	68

Cuadro 2.3.4.

Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1210)	8%	50	40	2	68
Edad:						
18 a 29 años	(316)	2%	47	49	2	53
30 a 49 años	(412)	4%	49	45	2	59
50 a 64 años	(261)	11%	57	31	1	79
65 y más años	(222)	22%	48	28	2	94
Posición Social:						
Baja	(445)	16%	45	37	2	79
Media	(599)	4%	53	41	1	63
Alta	(166)	2%	52	44	2	59
Ideología:						
Izquierda	(484)	5%	53	41	1	65
Centro	(292)	8%	55	36	1	72
Derecha	(185)	10%	42	45	2	65
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(437)	4%	46	49	1	55
Medio	(548)	8%	52	38	2	70
Medio Bajo/Bajo	(225)	16%	54	28	2	89
Práctica Religiosa:						
Alta	(209)	17%	42	39	3	78
Media	(205)	13%	47	40	1	73
Baja	(716)	5%	54	40	1	64
Cientes de:						
Bancos	(351)	9%	46	44	1	65
Cajas	(911)	8%	52	39	2	69

Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
TOTAL	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Su pueblo o ciudad	35	34	31	31	33	39	36	33	34	33	37	31
Su provincia	8	7	6	6	7	6	6	7	9	7	5	8
Su Comunidad Autónoma	17	16	16	22	18	17	16	18	20	14	19	18
España	34	36	38	34	32	33	36	35	31	38	32	35
Europa (UE)	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2
Occidente	*	*	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*
El Mundo	4	5	4	4	6	4	4	4	4	5	4	4
Ninguno	*	*	*	*	1	*	1	*	*	*	*	*
NS/NC	1	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.3.6.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2002	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1210)	31%	8	18	35	7	*
Edad:							
18 a 29 años	(316)	35%	7	16	35	7	*
30 a 49 años	(412)	25%	9	22	34	10	1
50 a 64 años	(261)	30%	9	16	39	6	*
65 y más años	(222)	36%	7	20	35	2	*
Posición Social:							
Baja	(445)	38%	8	17	34	2	1
Media	(599)	29%	9	20	35	7	*
Alta	(166)	19%	3	20	40	18	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(201)	24%	10	48	10	7	2
Tan nac. como esp.	(637)	38%	9	15	33	5	*
Más españoles	(332)	22%	4	9	56	9	1
Clientes de:							
Bancos	(351)	30%	6	18	34	10	1
Cajas	(911)	31%	9	20	35	6	*

Cuadro 2.3.7.

Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
TOTAL	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Comunidad Autónoma	21	21	19	19	19	22	21	19	21	19	21	20
España	69	68	71	72	71	69	71	71	71	72	70	69
Europa (UE)	5	6	7	6	6	6	4	5	5	5	5	7
Otros	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3
NS/NC	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2

Cuadro 2.3.8.

Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1210)	20%	69	7	3	2
Edad:						
18 a 29 años	(316)	18%	70	7	3	1
30 a 49 años	(412)	20%	65	11	3	2
50 a 64 años	(261)	17%	74	5	3	1
65 y más años	(222)	24%	69	4	2	2
Posición Social:						
Baja	(445)	25%	68	5	2	1
Media	(599)	16%	71	8	3	2
Alta	(166)	17%	66	10	6	1
Ideología:						
Izquierda	(484)	25%	64	7	3	1
Centro	(292)	12%	77	7	2	2
Derecha	(185)	14%	76	6	2	2
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(201)	50%	39	6	2	3
Tan nac. Como esp.	(637)	19%	72	5	2	2
Más españoles	(332)	3%	82	11	4	*
Recuerdo de Voto:						
PP	(285)	10%	83	6	1	1
PSOE	(319)	22%	69	7	2	-
IU	(43)	30%	54	14	2	-
Nacionalistas derecha	(55)	44%	36	11	2	8
Nacionalistas izquierda	(25)	28%	60	4	4	4
Otros, en blanco	(59)	10%	63	17	7	3
No votará	(276)	20%	68	6	5	2
No sabe	(24)	50%	46	4	-	-
No contesta	(123)	20%	67	7	3	3
Cientes de:						
Bancos	(351)	22%	64	10	4	1
Cajas	(911)	20%	70	7	2	1

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

DICIEMBRE 2002	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%						
10. Muy bien	2	2	4	1	1	1
9.	3	3	5	1	*	1
8.	16	14	15	4	4	5
7.	20	22	18	12	11	10
6.	23	23	17	23	20	16
5.	24	23	19	30	30	24
4.	6	8	4	12	15	11
3.	3	3	2	10	10	8
2.	1	1	1	4	4	5
1.	*	*	*	1	2	2
0. Muy mal	1	1	1	3	3	4
NS/NC	1	1	13	1	*	13
% Opinan	100	100	87	100	100	87
X Valoración	6,1	6,1	6,4	5,0	4,8	4,8
% Discrepancia	28	29	30	36	38	43

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
Personal												
- Hace 1 año	6,2	6,3	6,3	6,4	6,2	6,3	6,3	6,3	6,2	6,2	6,3	6,1
- Actualmente	6,3	6,3	6,3	6,4	6,2	6,2	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2	6,1
- Dentro de 1 año	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,6	6,7	6,7	6,6	6,4	6,7	6,4
España												
- Hace 1 año	5,5	5,4	5,5	5,6	5,3	5,5	5,3	5,3	5,3	5,3	5,3	5,0
- Actualmente	5,4	5,4	5,4	5,5	5,2	5,4	5,2	5,2	5,1	5,1	5,1	4,8
- Dentro de 1 año	5,5	5,5	5,5	5,6	5,3	5,5	5,3	5,2	5,3	5,2	5,2	4,8

Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2002	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1210)	6,1	6,1	6,4	5,0	4,8	4,8
Edad:							
18 a 29 años	(316)	6,3	6,3	6,9	4,9	4,7	4,8
30 a 49 años	(412)	6,1	6,2	6,4	5,0	4,7	4,7
50 a 64 años	(261)	6,0	5,9	6,0	5,1	4,9	4,9
65 y más años	(222)	5,9	5,7	5,8	5,2	5,1	5,1
Posición Social:							
Baja	(445)	5,9	5,7	6,0	5,0	4,8	4,8
Media	(599)	6,2	6,2	6,5	5,0	4,8	4,8
Alta	(166)	6,5	6,5	6,9	5,1	4,8	4,8
Ideología:							
Izquierda	(484)	6,1	6,0	6,3	4,4	4,1	4,0
Centro	(292)	6,2	6,2	6,5	5,4	5,3	5,3
Derecha	(185)	6,3	6,1	6,6	5,9	5,8	6,1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(201)	6,0	6,0	6,4	4,5	4,3	4,4
Tan nac, como esp,	(637)	6,2	6,2	6,4	5,1	4,9	4,9
Más españoles	(332)	6,1	6,0	6,4	5,4	5,1	5,1
Práctica Religiosa:							
Alta	(209)	6,0	5,9	6,2	5,4	5,2	5,4
Media	(205)	6,1	5,8	6,1	5,4	5,2	5,2
Baja	(716)	6,2	6,1	6,4	4,9	4,6	4,6
Clientes de:							
Bancos	(351)	6,3	6,3	6,7	5,2	4,9	4,9
Cajas	(911)	6,1	6,0	6,3	4,9	4,7	4,8

Cuadro 2.3.12.

Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

DICIEMBRE 2002	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	11%	32	28	23	6	92
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	6%	26	44	18	4	70
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	4%	14	40	30	11	48
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	6%	24	45	23	3	62
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	12%	38	33	14	3	103
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	9%	27	41	15	8	80

Cuadro 2.3.13.

Indices de Personalidad.

Total	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
- Dogmatismo	93	91	87	84	90	96	94	102	87	93	95	92
- Autoritarismo	82	88	82	77	82	83	76	76	77	84	76	70
- Transcendentalismo	58	57	54	49	56	55	51	54	48	60	49	48
- Moralismo	81	74	72	69	79	79	71	75	74	76	69	62
- Incertidumbre respecto al futuro	102	102	112	107	105	106	106	94	102	105	101	103
- Fatalismo	85	82	84	77	80	93	85	78	82	93	82	80

Cuadro 2.3.14.

Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1210)	92	70	48	62	103	80
Edad:							
18 a 29 años	(316)	61	57	34	55	115	71
30 a 49 años	(412)	78	56	38	58	111	78
50 a 64 años	(261)	106	81	53	66	90	84
65 y más años	(222)	144	101	79	74	88	91
Posición Social:							
Baja	(445)	117	89	63	72	98	83
Media	(599)	83	61	41	59	106	79
Alta	(166)	54	50	30	47	106	76
Ideología:							
Izquierda	(484)	79	51	31	56	112	73
Centro	(292)	91	82	57	65	103	76
Derecha	(185)	111	92	63	58	78	80
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(201)	80	74	51	51	121	69
Tan nac. como esp.	(637)	96	62	47	64	96	66
Más españoles	(332)	92	82	48	67	108	109
Práctica Religiosa:							
Alta	(209)	135	104	82	72	95	94
Media	(205)	112	82	59	79	115	106
Baja	(716)	80	61	36	56	103	64
Clientes de:							
Bancos	(351)	85	68	45	57	108	80
Cajas	(911)	92	68	48	63	106	79

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice- resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Diciembre 2002

El mes de diciembre ha estado marcado, desde el principio hasta el fin, por la catástrofe del “Prestige” frente a la costa gallega y, posteriormente, por las consecuencias que ha desencadenado en todo el litoral cantábrico. Este problema, calificado por el vicepresidente primero del gobierno como el más grave que ha tenido que afrontar, ha supuesto una inestabilidad política, económica y social que el gobierno del Partido Popular no había conocido desde que ganó las Elecciones Generales de 1996. La incertidumbre que ha provocado sobre el porvenir general de la economía española, más particularmente del sector pesquero y de los servicios e industrias que dependen del mismo, ha eclipsado cualquier otra noticia de tono positivo, desde la bajada de los tipos de interés hasta un mínimo histórico del 2,75% en la Europa del Euro hasta la sucesión de tres semanas de ganancias y subidas en el mercado bursátil.

La indecisión inicial mostrada por el gobierno, unida a la incertidumbre que despierta el porvenir ante el desastre del Prestige explican que los ISC`s que sirven para medir el sentimiento de los consumidores con respecto a su economía particular y la del país, tanto en relación con el pasado como con respecto al futuro, presenten los peores resultados de la era Aznar.

Uno de los datos que mejor refleja la adversidad de los resultados obtenidos en diciembre estriba en que solamente tres segmentos de la población han conocido un ISC por encima del nivel de equilibrio, en concreto, el ISC2 de los menores de 30 años, situado en un $ISC2= 106$, el ISC2 de los de alta posición social, establecido en un $ISC2= 102$ y, finalmente, el Índice de optimismo de los más jóvenes, $IO= 105$.

Solamente en estos casos se detecta que un grupo de españoles todavía cree que su futuro económico particular será mejor que el actual dentro de seis meses, siendo levemente superior la proporción de optimistas sobre los pesimistas.

Todos los ISC`s se sitúan en mínimos históricos:

El ISC1 es de 83, es decir dos puntos por debajo del nivel de hace un mes y 12 puntos inferior al de diciembre de 2001.

El ISC2 es de 94, es decir 6 puntos menos que en noviembre y 9 puntos inferior al de hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos no son mejores:

El ISC3 cae hasta un desconocido nivel 65, es decir 8 puntos menos que hace un mes, constituyéndose como el peor retroceso registrado en el último año en un ISC. Además, el ISC3 es 22 puntos menor que el registrado en diciembre de 2001.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses no es mucho mejor, estableciéndose en un nivel 79, es decir 5 puntos menos que hace un mes y 12 puntos por debajo que hace un año.

El ISC5 queda pues situado en un preocupante $ISC5= 80$, 14 puntos por debajo que en diciembre de 2001, y lo peor de todo es quizás que no se perciben elementos que auguren un cambio de tendencia a corto plazo. De hecho, una noticia tan importante

como la supresión del Impuesto de Actividades Económicas, aprobada ya en Consejo de Ministros, debería generar un mínimo entusiasmo renovado en los millones de españoles que trabajan en el sector privado al frente de pequeñas y medianas empresas y, sin embargo, la noticia no ha generado notoriedad alguna, precisamente por el eco mediático de la catástrofe del Prestige.

- ☞ Como consecuencia de lo anterior, el Índice de Optimismo no supera el nivel 88, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica no pasa del nivel 66, los más bajos registrados por ASEP, quedando ambos índices por debajo del nivel de hace un año, en concreto 12 y 19 puntos por debajo respectivamente.
- ☞ Ningún segmento de la población supera el nivel de equilibrio cuando se consulta por el sentimiento acerca de la economía presente y futura del país.
- ☞ Al medir el sentimiento sobre la economía presente particular, ningún segmento supera tampoco el nivel de equilibrio, mientras que los de menos de 30 años y los de alta posición social alta son los únicos en rebasar ese nivel, en este caso, cuando se mide el sentimiento con respecto a la economía particular futura.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
ISC-1												
Econ.Person. Presente	95	94	88	91	90	92	90	89	89	85	85	83
ISC-2												
Econ. Person. Futura	103	104	100	103	100	102	99	102	97	96	100	94
ISC-3												
Econ. País Presente	87	90	81	86	83	80	81	80	75	73	73	65
ISC-4												
Econ. País Futura	91	95	91	97	92	92	87	89	85	82	84	79
ISC-5												
	94	96	90	94	91	92	89	90	87	84	85	80

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total ISC-5	94	96	90	94	91	92	89	90	87	84	85	80
Edad:												
Menos de 30 años	104	103	102	102	97	102	98	102	95	93	94	90
30 a 49 años	90	98	88	95	91	91	90	90	87	85	86	80
50 a 64 años	90	90	85	89	87	86	86	82	78	76	79	72
65 y más años	92	89	83	88	89	84	80	84	84	79	80	76
Posición Social:												
Baja	94	91	87	92	90	88	85	87	85	83	82	77
Media	96	98	91	96	92	94	92	91	87	84	88	84
Alta	89	100	95	96	92	94	93	95	89	87	85	77
Ideología:												
Izquierda	86	92	83	91	87	85	84	84	82	80	79	76
Centro	100	99	92	98	94	96	94	92	89	90	90	83
Derecha	102	103	100	102	101	102	98	100	99	93	91	90
Propensión al ahorro:												
Endeudados	89	81	79	98	86	88	80	85	78	81	86	73
Vive al día	92	92	85	88	87	87	85	87	83	79	79	78
Ahorran	97	102	97	100	98	98	96	95	92	92	94	84
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	95	98	95	100	94	95	93	95	90	90	91	82
Medio	93	97	87	92	90	90	89	90	86	82	82	82
Medio bajo	96	89	89	89	91	87	84	84	82	82	81	73
Bajo	94	79	64	80	82	81	68	76	75	68	82	58
Cientes de:												
Bancos	94	97	95	95	92	93	89	90	86	85	89	83
Cajas	94	95	89	94	90	91	89	91	86	84	84	81

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Mejor	10	10	10	10	10	11	9	9	9	9	10	10
Igual	75	74	69	72	69	69	71	71	70	67	65	64
Peor	15	16	21	19	20	19	19	20	21	24	25	26
NS/NC	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	95	94	88	91	90	92	90	89	89	85	85	83

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Mejor	10	11	10	10	10	10	9	8	6	6	8	6
Igual	64	66	59	64	60	57	59	61	60	57	55	51
Peor	23	21	29	24	27	30	29	28	31	34	35	41
NS/NC	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	87	90	81	86	83	80	81	80	75	73	73	65

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total ISC-1	95	94	88	91	90	92	90	89	89	85	85	83
Edad:												
Menos de 30 años	105	102	98	97	98	107	105	108	103	101	98	94
30 a 49 años	92	96	86	94	90	90	88	87	89	85	87	85
50 a 64 años	88	88	87	88	84	88	85	79	79	76	79	75
65 y más años	93	86	80	84	88	80	76	80	79	73	72	74
Posición Social:												
Baja	91	88	84	86	89	87	84	82	82	79	76	80
Media	97	96	90	94	90	94	93	92	90	88	90	86
Alta	94	104	97	95	96	98	94	100	100	92	93	80
Ideología:												
Izquierda	88	90	83	90	91	91	88	84	84	85	84	82
Centro	100	98	90	94	91	93	89	89	90	93	87	86
Derecha	102	97	99	103	97	99	100	95	100	92	88	90
Propensión al ahorro:												
Endeudados	81	72	62	89	71	76	73	70	76	78	77	73
Viven al día	91	90	82	84	85	89	88	86	82	78	76	77
Ahorran	101	101	99	100	100	99	96	97	99	95	99	91
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	98	98	95	97	92	98	95	96	94	92	94	87
Medio	94	94	85	89	90	91	90	88	87	84	82	85
Medio bajo	91	86	86	86	90	83	81	82	82	80	78	72
Bajo	83	74	64	77	75	77	62	78	65	61	77	67
Cientes:												
Bancos	99	95	97	91	90	91	89	85	86	85	92	85
Cajas	94	94	86	91	89	92	90	90	89	85	84	84

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total ISC-3	87	90	81	86	83	80	81	80	75	73	73	65
Edad:												
Menos de 30 años	95	95	90	94	84	88	84	88	81	75	78	71
30 a 49 años	78	88	78	85	82	78	81	78	73	74	71	62
50 a 64 años	86	89	77	79	82	76	78	76	71	68	70	59
65 y más años	95	87	79	84	85	77	78	79	77	75	72	68
Posición Social:												
Baja	90	87	84	87	83	76	77	80	74	74	75	63
Media	88	92	78	84	84	82	81	81	78	71	74	70
Alta	76	90	84	88	80	82	89	80	72	76	65	54
Ideología:												
Izquierda	74	81	70	80	74	68	71	70	70	63	59	55
Centro	97	93	85	94	89	91	93	87	80	81	86	73
Derecha	100	103	95	97	102	95	94	96	93	89	80	80
Propensión al ahorro:												
Endeudados	83	75	78	90	72	72	72	84	62	78	75	58
Viven al día	87	87	76	80	80	76	76	78	73	67	68	64
Ahorran	88	95	87	93	89	86	88	83	80	80	80	67
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	83	89	84	90	86	85	82	83	77	77	75	65
Medio	87	94	80	84	82	78	81	81	75	70	72	68
Medio bajo	99	83	82	84	83	73	79	74	74	74	70	61
Bajo	98	79	64	80	86	72	83	71	70	61	82	47
Cientes de:												
Bancos	83	89	82	84	84	82	80	78	75	71	74	65
Cajas	89	90	81	86	82	79	80	81	75	74	72	66

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Mejor	12	14	11	11	11	13	10	12	10	11	13	10
Igual	72	69	70	74	72	70	72	73	73	70	66	70
Peor	10	10	12	8	11	11	12	10	13	14	14	16
NS/NC	6	7	8	6	6	6	6	5	4	5	7	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	103	104	100	103	100	102	99	102	97	96	100	94

Situación de España dentro de seis meses:

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Mejor	9	11	10	10	10	10	8	8	8	6	7	7
Igual	61	63	59	65	61	60	59	65	63	60	57	56
Peor	19	16	19	14	18	18	21	19	23	24	24	28
NS/NC	11	10	12	11	11	11	12	9	7	9	12	9
ISC-4 (Economía del País Futura)	91	95	91	97	92	92	87	89	85	82	84	79

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total ISC-2	103	104	100	103	100	102	99	102	97	96	100	94
Edad:												
Menos de 30 años	118	117	114	113	111	115	112	118	107	113	114	106
30 a 49 años	102	108	100	104	102	105	101	104	102	98	103	95
50 a 64 años	97	92	92	97	94	94	94	90	85	85	89	85
65 y más años	91	94	86	91	90	90	82	90	90	84	88	86
Posición Social:												
Baja	99	97	93	98	96	97	92	96	96	93	93	88
Media	105	107	102	106	102	104	104	104	97	98	104	96
Alta	105	113	107	103	105	109	102	111	100	99	102	102
Ideología:												
Izquierda	102	103	99	102	99	102	98	99	95	100	100	96
Centro	106	108	98	104	101	100	100	102	97	99	96	90
Derecha	105	106	102	104	102	106	100	106	103	97	102	99
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	110	96	89	113	107	111	92	96	95	96	110	92
Vive al día	100	101	96	97	94	97	96	98	94	91	93	93
Ahorran	106	110	105	107	107	108	104	108	102	104	107	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	108	110	107	109	104	106	104	107	102	104	108	98
Medio	100	103	96	100	99	102	100	102	98	94	95	96
Medio bajo	101	98	94	96	99	98	91	95	88	93	97	84
Bajo	95	84	67	87	77	83	74	78	80	75	79	69
Clientes de:												
Bancos	106	106	105	104	101	104	100	106	97	101	104	97
Cajas	102	104	99	101	99	101	99	102	96	96	98	95

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total ISC-4	91	95	91	97	92	92	87	89	85	82	84	79
Edad:												
Menos de 30 años	100	96	103	103	95	98	90	93	89	84	87	86
30 a 49 años	86	99	89	97	90	91	88	90	83	82	83	80
50 a 64 años	87	92	83	92	89	87	85	84	79	77	78	69
65 y más años	92	91	86	92	93	91	83	87	89	85	87	78
Posición Social:												
Baja	93	92	88	95	92	90	85	88	87	85	83	76
Media	91	99	93	98	93	94	88	89	84	80	86	83
Alta	82	93	92	96	89	98	88	91	84	82	79	73
Ideología:												
Izquierda	79	92	82	91	84	78	79	82	80	74	72	72
Centro	99	96	94	102	97	98	94	92	90	88	91	81
Derecha	100	105	104	105	100	108	99	104	98	94	92	93
Propensión al ahorro												
Endeudados	84	83	89	102	91	94	81	88	79	74	82	70
Vive al día	90	90	86	91	89	88	82	86	81	78	80	78
Ahorran	92	103	96	103	95	97	95	92	90	88	90	83
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	91	94	96	102	93	92	90	92	87	86	88	80
Medio	90	100	87	94	91	91	86	89	85	80	81	80
Medio Bajo	94	89	95	93	93	93	86	85	82	81	81	76
Bajo	99	78	62	76	89	93	64	75	85	77	92	48
Clientes de												
Bancos	88	97	96	99	94	93	87	89	84	83	86	83
Cajas	92	94	89	96	90	91	88	90	84	82	84	79

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Optimista	16	18	16	15	16	18	14	16	14	14	16	15
Indiferente	68	65	63	67	64	62	66	65	64	60	58	57
Pesimista	16	17	21	18	20	20	20	19	23	25	26	28
IO	100	101	95	97	96	98	94	96	91	89	90	88

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Optimistas	13	15	14	15	14	15	12	11	10	9	10	10
Indiferentes	59	61	56	60	56	54	58	58	56	54	52	48
Pesimistas	28	24	31	25	30	31	30	30	34	37	38	43
IESE	85	91	83	90	84	84	82	81	76	73	73	66

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total IO	100	101	95	97	96	98	94	96	91	89	90	88
Edad:												
Menos de 30 años	118	118	114	109	111	118	112	121	106	112	108	105
30 a 49 años	97	105	95	99	96	101	96	95	94	89	94	89
50 a 64 años	92	85	86	90	85	87	87	81	77	74	76	77
65 y más años	91	87	78	83	86	78	75	82	78	75	74	72
Posición Social:												
Baja	96	92	86	90	93	89	86	88	85	83	80	79
Media	104	104	98	101	96	102	99	100	92	92	96	92
Alta	98	113	107	99	98	108	100	107	101	94	97	94
Ideología:												
Izquierda	96	99	92	95	96	97	93	92	87	94	89	90
Centro	105	105	94	101	95	99	96	96	91	96	89	88
Derecha	106	105	104	107	101	105	102	103	99	91	94	95
Propensión Ahorro:												
Endeudado	100	89	80	112	92	102	89	89	84	88	100	85
Vive al Día	96	96	89	88	87	91	92	92	84	80	79	86
Ahorra	105	109	104	104	107	107	99	103	99	100	102	91
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	104	109	106	105	99	105	102	103	97	97	101	95
Medio	99	99	90	93	94	96	95	95	89	86	85	89
Medio bajo	96	90	88	88	96	93	83	91	83	86	82	72
Bajo	90	84	61	84	70	72	57	75	65	68	79	60
Clientes de:												
Bancos	103	104	105	96	96	98	93	99	89	91	97	91
Cajas	100	100	92	96	95	98	95	97	90	89	88	89

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total IESE	85	91	83	90	84	84	82	81	76	73	73	66
Edad:												
Menos de 30 años	94	95	98	99	87	94	88	87	84	78	76	76
30 a 49 años	78	93	79	90	81	83	84	80	74	71	72	64
50 a 64 años	82	88	75	80	81	73	79	77	67	66	70	58
65 y más años	91	87	80	85	87	82	77	79	78	77	74	66
Posición Social:												
Baja	88	88	83	89	83	81	79	80	75	76	74	64
Media	87	95	82	90	85	87	83	82	77	71	74	72
Alta	70	85	88	91	79	78	88	83	76	71	66	54
Ideología:												
Izquierda	68	84	68	82	73	65	73	71	70	62	57	56
Centro	97	93	92	98	89	95	92	85	84	81	85	74
Derecha	101	108	102	103	101	105	96	102	91	91	84	84
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	78	81	81	94	69	82	75	87	62	75	72	62
Vive al día	85	86	78	82	80	78	75	78	73	66	66	65
Ahorran	86	100	89	98	90	92	92	84	82	80	82	69
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	84	89	90	97	85	86	86	86	79	76	78	68
Medio	84	97	78	86	82	81	81	80	75	70	70	68
Medio bajo	92	83	85	84	86	84	79	78	73	74	69	61
Bajo	98	78	57	72	85	76	64	71	65	68	78	47
Clientes de:												
Bancos	78	93	88	91	86	85	82	82	76	72	74	68
Cajas	87	91	81	89	81	83	82	82	74	73	73	67

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA ha caído 4 puntos con respecto a hace un año, si bien aumenta 1 en relación con el mes pasado, es decir que se sitúa en un IPA= 134, lo que indica que los españoles se muestran desalentados por los bajos rendimientos de las opciones que los bancos y el mercado de valores les proponen para ahorrar o invertir, optando por vivir al día y gastar lo que ganan, eso sí, evitando el endeudamiento, más aún si se tiene en cuenta que se aproxima un periodo de máximo consumo: La Navidad.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Me prestan dinero	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3
Gasto mis ahorros	3	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4
Gasto lo que gana	50	48	49	50	51	52	52	49	53	51	53	50
Ahorro algo	41	42	42	41	38	38	38	40	36	36	37	40
Ahorro bastante	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
NS/NC	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
IPA	138	138	137	136	132	132	131	135	131	128	133	134

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XII-01	I-01	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total IPA	138	138	137	136	132	132	131	135	131	128	133	134
Edad:												
18-29 años	145	138	137	138	133	128	130	131	131	126	134	132
30-49 años	138	144	144	143	140	141	136	144	140	139	139	141
50-64 años	138	137	133	134	128	130	133	137	127	128	133	129
65 y más años	128	129	126	123	120	122	122	125	119	112	119	129
Posición Social:												
Baja	132	128	129	129	121	121	121	129	122	120	123	125
Media	140	143	139	136	134	135	135	135	134	127	135	136
Alta	147	150	148	155	156	149	145	152	142	160	152	151
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	148	150	150	147	143	143	148	147	146	135	148	144
Medio	134	134	130	133	131	127	126	134	127	132	126	132
Medio Bajo	129	127	129	122	116	122	118	118	111	114	121	123
Bajo	106	80	93	110	81	104	115	107	122	84	108	100
Cientes de:												
Bancos	143	146	140	141	136	137	140	142	139	134	139	137
Cajas	139	137	138	136	131	133	132	135	131	129	134	134

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 172 de este mes, un dato 7 puntos inferior al del mes anterior y 8 menor que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Muy Satisfechos	10	11	10	12	11	11	10	11	13	10	11	10
Satisfechos	76	76	76	76	76	74	74	77	72	73	75	72
Indiferentes	8	7	6	6	6	6	8	6	8	8	6	10
Insatisfechos	6	5	7	5	6	7	6	5	5	7	6	8
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1	-
ISCV	180	181	177	181	180	176	177	182	178	176	179	172
Valoración Media	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8
% Discrepancia	18	19	20	19	19	21	21	18	19	20	19	21

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total ISCV	180 (3,9)	181 (3,9)	177 (3,8)	181 (3,9)	180 (3,9)	176 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	188 (4,0)	183 (4,0)	188 (4,0)	189 (4,0)	182 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	186 (4,0)	186 (4,0)	185 (4,0)	186 (4,0)	183 (4,0)
30 a 49 años	178 (3,9)	186 (4,0)	174 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	183 (4,0)	182 (3,9)	175 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)
50 a 64 años	178 (3,9)	174 (3,8)	168 (3,7)	182 (3,9)	176 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	179 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,9)	166 (3,7)
65 y más años	175 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,8)	166 (3,7)	176 (3,8)	170 (3,7)	165 (3,7)	175 (3,8)	167 (3,7)	165 (3,7)	167 (3,7)	157 (3,6)
Posición social:												
Baja	179 (3,9)	175 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	176 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,7)	178 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,8)	175 (3,8)	164 (3,7)
Media	180 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,8)	180 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)
Alta	184 (4,0)	187 (4,0)	184 (4,0)	187 (3,9)	187 (4,0)	183 (3,9)	187 (4,0)	186 (4,0)	186 (4,0)	184 (3,9)	192 (4,0)	175 (3,8)
Ideología:												
Izquierda	175 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	169 (3,7)	173 (3,8)	179 (3,9)	175 (3,9)	173 (3,8)	177 (3,9)	172 (3,8)
Centro	186 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	185 (3,9)	185 (4,0)	189 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	184 (4,0)	185 (4,0)	185 (3,9)	176 (3,8)
Derecha	182 (3,9)	188 (4,0)	181 (3,9)	188 (4,0)	181 (3,9)	186 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	188 (4,0)	187 (4,0)	182 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	187 (4,0)	189 (4,0)	184 (4,0)	186 (4,0)	187 (4,0)	185 (4,0)	178 (3,9)
Medio	178 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	175 (3,8)	173 (3,8)	184 (3,9)	178 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	170 (3,8)
Medio bajo	174 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,7)	167 (3,7)	178 (3,8)	159 (3,6)	169 (3,7)	170 (3,8)	164 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)
Bajo	140 (3,3)	130 (3,4)	156 (3,5)	156 (3,7)	138 (3,5)	142 (3,4)	149 (3,4)	176 (3,8)	169 (3,7)	148 (3,5)	151 (3,6)	153 (3,6)
Clientes de:												
Bancos	181 (3,9)	183 (4,0)	182 (3,9)	185 (4,0)	181 (3,9)	176 (3,9)	178 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	175 (3,8)
Cajas	179 (3,9)	181 (3,9)	177 (3,8)	181 (3,9)	182 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,9)	172 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

El año 2002 se cierra una vez más con un liderazgo declarado del BBVA sobre el SCH, desde el punto de vista de la clientela, aunque con una diferencia sensiblemente inferior entre ambos bancos, pues, como se recordará, en 2001, el SCH estaba por debajo de su nivel normal tras la reestructuración y supresión de una parte de su red de sucursales, derivada de la duplicación de oficinas de los antiguos Santander y BCH, mientras que BBVA ha padecido durante el primer semestre algún freno derivado de la imagen negativa del caso de las cuentas opacas que dañó a su equipo anterior.

Clientela declarada por la opinión pública

	Diciembre 2001	Diciembre 2002	Dif
La Caixa	15,5%	15,4%	- 0,1
BBVA	16,1%	14,0%	- 2,1
SCH	6,3%	8,3%	+ 2,0
Caja Madrid	11,9%	7,9%	- 4,0
Banesto	3,2%	3,9%	+ 0,7
Popular	1,4%	1,9%	+ 0,5

La recuperación del SCH en dos puntos y el retroceso de BBVA en 2,1 puntos hacen que la diferencia general entre ambos se haya reducido desde los 10,2 puntos porcentuales que les separaban en diciembre de 2001 hasta los 5,7 puntos actuales.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 94% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (31%) y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (45%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (80%) un 37% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene destacar una vez más que BBVA y La Caixa son las entidades financieras que más clientes están captando en los últimos años, hasta el punto de que La Caixa alcanza la cifra de 15,4%, por delante del 7,9% de Caja Madrid.

La clientela del BBVA representaría un 14%, superando una vez más a la del Santander Central Hispano es de 8,3%. Por su parte, Banesto alcanza el 3,9% y Popular no supera el 1,9%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid (15,4% y 7,9%,

respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 63,5% de clientes.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total Clientes	90	93	91	91	90	91	90	90	92	91	90	94
Edad:												
Menos de 30 años	86	86	88	86	87	89	86	87	91	87	87	92
30 a 49 años	92	94	92	94	91	93	91	91	93	92	92	95
50 a 64 años	90	95	92	92	91	92	93	88	93	95	89	92
65 y más años	92	97	90	91	91	90	90	91	92	91	90	94
Posición Social:												
Baja	88	90	88	88	89	89	86	89	92	90	89	92
Media	90	93	91	92	90	92	92	90	92	90	90	94
Alta	97	97	94	93	92	93	94	87	94	95	91	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	97	95	95	93	94	94	91	95	93	92	94
Medio	89	91	90	91	90	91	90	90	92	92	88	95
Medio bajo	84	88	85	82	82	86	85	85	86	88	90	89
Bajo	94	78	71	80	80	85	72	78	100	77	88	80

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total I.B.	29	33	29	29	30	32	29	30	30	32	32	31
Edad:												
Menos de 30 años	24	27	32	30	30	28	28	30	30	29	27	31
30 a 49 años	34	41	32	35	32	35	32	35	34	35	38	36
50 a 64 años	32	37	27	23	33	36	31	27	33	33	33	28
65 y más años	22	19	22	23	24	27	24	24	21	30	24	26
Posición Social:												
Baja	23	23	23	23	26	26	21	24	22	25	23	25
Media	30	34	29	30	30	33	31	32	32	34	35	32
Alta	40	52	45	39	42	45	45	41	44	42	41	45
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	43	38	37	36	38	39	36	38	40	41	37
Medio	25	26	25	25	29	29	26	28	27	29	26	29
Medio bajo	20	25	22	23	20	26	22	25	23	28	28	23
Bajo	18	20	8	13	27	25	-	20	20	17	13	23
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	15	13	13	12	12	13	14	13	13	17	14

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total C.A.	83	79	81	82	79	77	82	82	80	78	82	80
Edad:												
Menos de 30 años	85	80	78	78	80	78	83	79	77	79	84	80
30 a 49 años	82	77	82	81	78	77	80	80	81	78	78	79
50 a 64 años	82	79	82	86	79	72	82	85	80	77	85	84
65 y más años	84	82	83	85	81	82	82	82	84	77	84	80
Posición Social:												
Baja	84	83	83	84	81	80	85	84	84	82	86	82
Media	83	79	81	81	80	76	81	80	79	77	80	81
Alta	78	72	77	79	73	73	74	80	76	74	80	74
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	80	75	78	79	76	75	77	80	77	74	78	80
Medio	84	82	82	83	80	78	82	81	83	80	84	80
Medio bajo	88	82	83	86	86	79	87	84	82	80	86	83
Bajo	88	80	92	87	73	83	100	86	80	83	87	83
Clientes de:												
Bancos	41	37	36	37	32	29	37	39	35	32	44	37
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

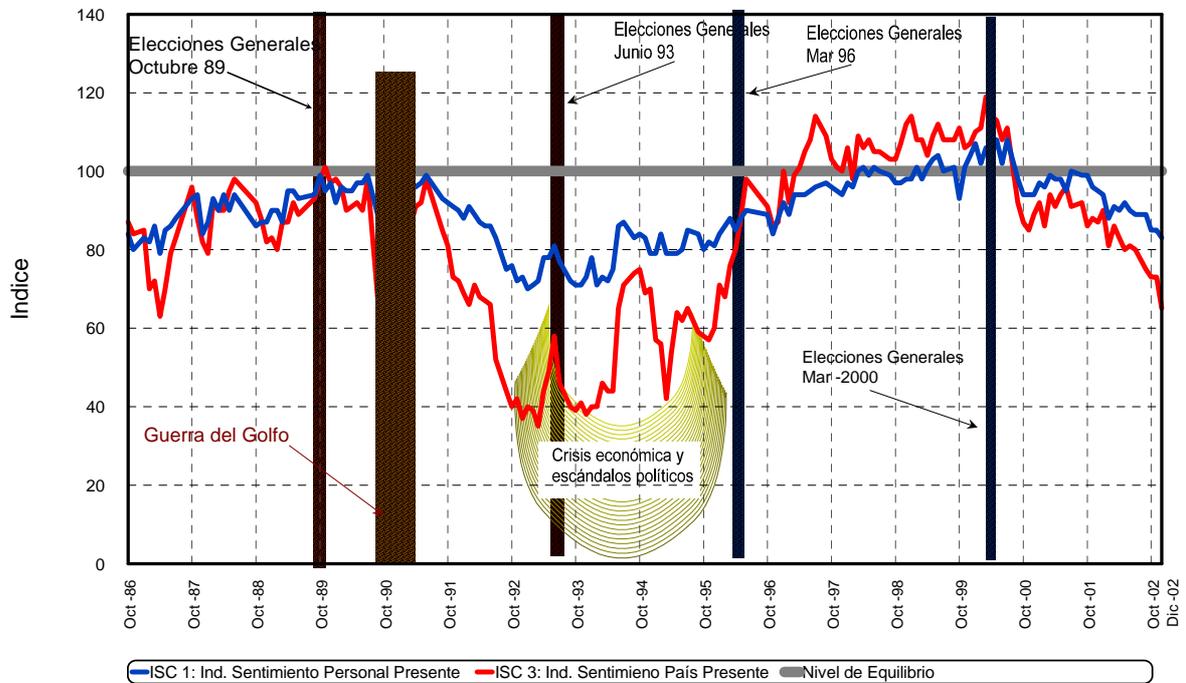
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.089)	(1.133)	(1.099)	(1.107)	(1.093)	(1.101)	(1.099)	(1.085)	(1.118)	(1.099)	(1.078)	(1.133)
SCH	6,3	8,2	8,3	7,8	7,9	7,9	8,5	7,1	8,2	9,9	9,7	8,3
BBVA	16,1	16,5	14,4	13,5	13,3	14,5	12,9	15,6	12,3	14,8	15,1	14,0
Popular	1,4	2,2	2,0	2,2	2,4	2,4	1,4	2,6	2,8	2,0	2,0	1,9
Banesto	3,2	4,0	2,8	2,1	4,1	4,0	3,3	1,7	2,4	2,5	2,7	3,9
Otros Bancos	3,3	4,5	4,3	4,6	4,2	6,1	4,8	5,0	6,5	5,6	5,3	5,0
Caja de Madrid	11,9	10,1	10,8	10,7	11,1	9,1	10,7	10,1	11,4	10,4	10,2	7,9
La Caixa	15,5	14,1	13,8	15,3	16,0	15,4	17,4	17,9	13,8	17,6	16,8	15,4
Caja de Cataluña	3,1	3,3	3,4	3,1	2,3	2,5	2,8	3,0	2,4	2,3	2,2	2,5
Caja de Galicia	4,7	5,1	4,6	3,0	2,5	5,2	3,4	3,3	2,8	3,3	3,6	4,4
Ibercaja	3,7	2,7	2,4	2,5	4,0	2,5	4,0	3,3	4,5	3,6	3,7	2,8
Bancaja	3,8	3,9	5,5	4,2	4,4	2,8	2,7	3,0	3,6	3,3	3,4	3,9
BBK	3,8	2,3	2,6	2,3	4,5	2,2	3,7	3,3	2,9	4,0	3,1	3,3
Caixa Orense	-	0,1	0,1	0,7	0,3	-	-	0,4	0,2	0,7	0,4	0,2
Unicaja	4,4	4,1	4,2	4,3	2,8	4,2	3,4	4,4	3,0	3,2	4,0	3,0
Caja Rural	6,9	5,6	6,0	6,9	5,9	8,1	6,9	7,1	5,7	6,1	5,7	6,2
CAM	5,9	5,3	4,3	4,6	4,9	4,0	4,5	4,0	3,6	5,1	4,3	4,9
Caja San Fernando	1,5	1,8	2,6	2,5	2,1	1,3	1,0	1,8	1,7	1,4	2,1	2,6
Caja España	3,0	2,1	2,1	1,4	1,3	1,8	0,9	1,6	1,6	0,8	2,8	2,6
Cajas de Ahorros (Otras)	22,2	27,4	25,1	27,7	24,3	25,7	29,0	26,4	29,3	24,0	27,1	27,1

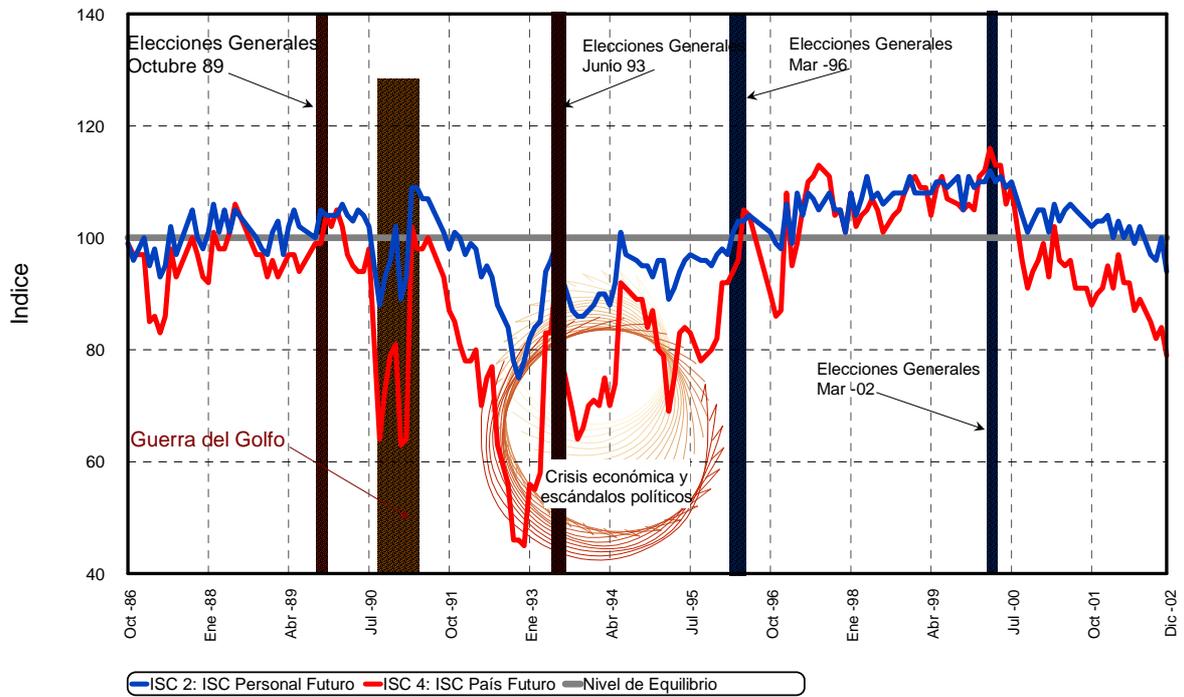
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



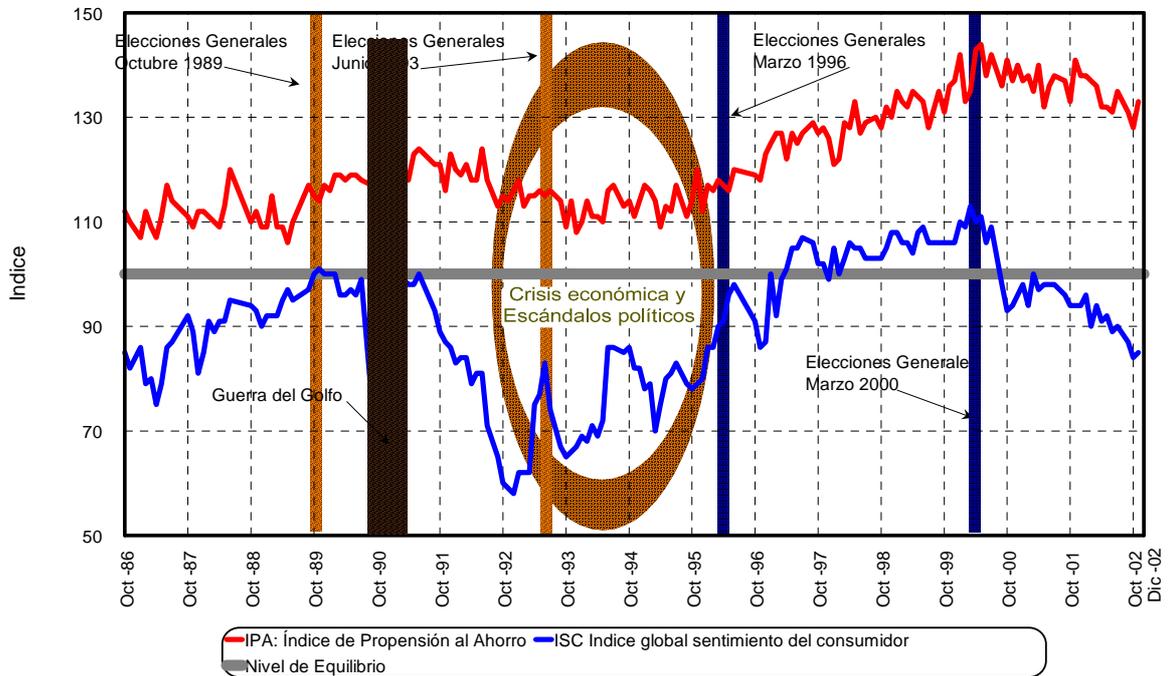
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (40%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes igual a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales y los de práctica religiosa media (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (17% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional

ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (ambos objetivos son materialistas) y en tercer lugar mantener el orden en la nación y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Más de tres de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, a un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos, excepto los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Extrema Izquierda	*	1	1	1	1	*	1	*	1	1	*	*
Izquierda	18	17	16	17	20	17	20	20	18	18	19	22
Centro Izquierda	15	14	17	16	16	17	16	16	18	16	17	18
Centro	28	26	28	28	24	24	23	27	28	23	26	24
Centro Derecha	8	10	10	9	9	10	10	10	8	11	7	10
Derecha	7	8	7	7	8	8	6	6	7	6	5	6
Extrema Derecha	*	*	*	-	*	*	*	*	*	-	*	*
NS/NC	23	24	21	22	22	23	23	21	22	26	25	21
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5

Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1210)	40%	24	16
Edad:				
18 a 29 años	(316)	43%	24	12
30 a 49 años	(412)	46%	23	12
50 a 64 años	(261)	36%	26	18
65 y más años	(222)	29%	24	23
Posición Social:				
Baja	(445)	34%	23	17
Media	(599)	41%	25	16
Alta	(166)	54%	22	8
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(437)	43%	27	15
Medio	(548)	40%	23	15
Medio Bajo/Bajo	(225)	34%	22	17
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(201)	50%	21	14
Tan nacionalista como español	(637)	40%	25	16
Más español	(332)	36%	25	14
Práctica Religiosa:				
Alta	(209)	20%	25	34
Media	(205)	26%	29	21
Baja	(716)	49%	24	9
Recuerdo de Voto:				
PP	(285)	4%	35	47
PSOE	(319)	77%	11	1
IU	(43)	84%	7	3
Nacionalista derecha	(55)	41%	28	22
Nacionalista izquierda	(25)	84%	12	-
Otros, en blanco	(59)	39%	29	5
No votó	(276)	32%	27	8
No sabe	(24)	12%	30	16
No contesta	(123)	26%	29	5
Cientes de:				
Bancos	(351)	42%	23	14
Cajas	(911)	41%	25	15

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Alta	16	19	17	18	16	17	15	15	16	18	17	17
Media	19	18	18	18	21	19	16	16	16	17	17	17
Baja	59	57	58	58	56	56	62	64	61	59	60	59
NS/NC	6	5	6	6	6	8	6	5	7	7	6	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,3	2,2	2,3	2,2	2,3	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1210)	17%	17	59
Edad:				
18 a 29 años	(316)	8%	10	73
30 a 49 años	(412)	9%	14	68
50 a 64 años	(261)	23%	27	46
65 y más años	(222)	40%	19	38
Posición Social:				
Baja	(445)	25%	22	50
Media	(599)	13%	16	64
Alta	(166)	10%	7	66
Ideología:				
Izquierda	(484)	8%	11	72
Centro	(292)	18%	20	59
Derecha	(185)	39%	23	35
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(437)	12%	16	62
Medio	(548)	17%	15	63
Medio Bajo/Bajo	(225)	28%	23	45
Recuerdo de Voto:				
PP	(285)	32%	24	43
PSOE	(319)	14%	14	67
IU	(43)	9%	10	66
Nacionalista derecha	(55)	13%	17	63
Nacionalista izquierda	(25)	7%	21	63
Otros, en blanco	(59)	12%	11	63
No votó	(276)	9%	11	69
No sabe	(24)	33%	17	38
No contesta	(123)	17%	23	53
Cientes de:				
Bancos	(351)	19%	16	56
Cajas	(911)	16%	17	61

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Sólo Nacionalista	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	5	4
Más Nac. que español	11	13	12	16	13	13	13	14	13	13	14	13
Tan Nac. como español	59	54	54	55	52	53	57	59	61	51	54	53
Más español que Nac.	7	8	9	8	10	8	8	8	9	10	10	11
Sólo se siente español	18	20	20	15	19	18	17	14	13	17	15	16
NS/NC	3	2	2	2	3	4	2	2	1	4	2	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,2	3,3	3,1	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2	3,1	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
	(1210)	17%	53	27
Edad:				
18 a 29 años	(316)	17%	52	26
30 a 49 años	(412)	18%	52	27
50 a 64 años	(261)	16%	53	29
65 y más años	(222)	14%	54	30
Posición Social:				
Baja	(445)	15%	57	26
Media	(599)	18%	51	27
Alta	(166)	15%	46	34
Ideología:				
Izquierda	(484)	21%	52	25
Centro	(292)	14%	55	29
Derecha	(185)	15%	56	26
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(437)	17%	53	27
Medio	(548)	16%	54	27
Medio Bajo/Bajo	(225)	18%	50	31
Recuerdo de Voto:				
PP	(285)	10%	60	28
PSOE	(319)	13%	55	28
IU	(43)	10%	55	25
Nacionalista derecha	(55)	59%	31	9
Nacionalista izquierda	(25)	40%	60	-
Otros, en blanco	(59)	17%	38	38
No votó	(276)	18%	51	27
No sabe	(24)	26%	49	17
No contesta	(123)	14%	46	38
Clientes de:				
Bancos	(351)	16%	51	30
Cajas	(911)	17%	53	27

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000

	Resultados Reales de 2000												
		XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
PP	30,4	26,7	29,7	28,1	28,8	30,2	29,1	27,2	26,1	27,6	27,9	24,5	23,6
PSOE	23,3	25,0	22,7	24,7	23,8	24,5	24,6	22,6	27,1	24,8	23,2	26,5	26,4
IU	3,7	3,5	3,3	2,8	3,5	3,2	3,1	4,4	4,8	4,1	4,0	2,8	3,5
Nacionalistas Derecha	5,5	5,1	4,9	4,0	4,2	3,6	4,1	4,3	5,5	5,1	4,3	4,6	4,5
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,5	1,2	1,7	2,4	1,2	2,1	2,0	1,8	1,7	1,0	2,0	2,1
Otros	3,7	4,4	4,1	2,7	3,0	4,4	2,6	3,8	3,0	3,6	3,0	4,7	4,9
No Votó	31,3	20,8	21,3	21,9	21,6	21,2	20,0	21,8	19,6	21,1	23,9	21,4	22,8
NS/NC	-	13,0	12,8	14,1	12,7	11,7	14,4	13,9	12,1	12,0	12,7	13,5	12,2

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/BB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

	XII-01	I-02	II-02	III-03	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-3,7	-0,7	-2,3	-1,6	-0,2	-1,3	-3,2	-4,3	-2,8	-2,5	-5,9	-6,8
PSOE	+1,7	-0,6	+1,4	+0,5	+1,2	+1,3	-0,7	+3,8	+1,5	-0,1	+3,2	+3,1
IU	-0,2	-0,4	-0,9	-0,2	-0,5	-0,6	+0,7	+1,1	+0,4	+0,3	-0,9	-0,2
Nacionalistas Derecha	-0,4	-0,6	-1,5	-1,3	-1,9	-1,4	-1,2	0	-0,4	-1,2	-0,9	-1,0
Nacionalistas Izquierda	-0,6	-0,9	-0,4	+0,3	-0,9	0	-0,1	-0,3	-0,4	-1,1	-0,1	0
Otros	+0,7	+0,4	-1,0	-0,7	+0,7	-1,1	+0,1	-0,7	-0,1	-0,7	+1,0	+1,2
No Votó	-10,5	-10,0	-9,4	-9,7	-10,1	-11,3	-9,5	-11,7	-10,2	-7,4	-9,9	-8,5
NS/NC	+13,0	+12,8	+14,1	+12,7	+11,7	+14,4	+13,9	+12,1	+12,0	+12,7	+13,5	+12,2
Indice de Discrepancia	15,4	13,2	15,5	13,5	13,6	15,7	14,7	17,0	13,9	13,0	17,7	16,5
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	-12	-2	-8	-5	-1	-4	-10	-14	-9	-8	-19	-22
PSOE	+7	-3	+6	+2	+5	+6	-3	+16	+6	-1	+14	+13
IU	-5	-11	-25	-5	-14	-16	+19	+30	+11	+8	-24	-5
Nacionalistas Derecha	-7	-11	-27	-24	-34	-25	-22	0	-7	-22	-16	-18
Nacionalistas Izquierda	-29	-43	-19	+14	-43	0	-5	-14	-19	-52	-5	0
Otros	+19	+11	-27	-19	+19	-30	+3	-19	-3	-19	+27	+32
No Votó	-34	-32	-30	-31	-32	-36	-30	-37	-33	-24	-32	-27

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
DICIEMBRE 2002	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	26	44	18
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	27	50	17
- Luchar contra la subida de los precios.....	29	67	15
* - Proteger la libertad de expresión.	16	35	23
- Ninguno.....	1	1	15
- NS/NC.....	1	1	11

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
DICIEMBRE 2002	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.210)	(1.210)	(1.210)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	16	32	19
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	11	36
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	17	42	13
*- Proteger el medio ambiente.....	11	51	11
- Mantener una economía estable.....	20	55	11
- Luchar contra la delincuencia.....	16	48	16
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	12	39	22
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	14	21
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	2	2	10

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total PM	37	34	34	40	35	31	35	37	34	35	37	43
Edad												
18 a 29 años	47	40	47	52	41	38	46	50	46	47	49	51
30 a 49 años	45	40	37	41	40	31	40	39	36	38	40	47
50 a 64 años	26	27	28	34	28	30	26	28	27	29	28	38
65 y más años	19	23	18	25	24	21	22	22	22	21	26	31
Posición Social												
Baja	30	25	29	35	27	27	28	32	29	25	28	37
Media	39	39	36	43	38	32	40	38	35	41	42	46
Alta	48	41	43	42	44	37	41	42	45	40	48	51
Ideología												
Izquierda	47	44	45	51	43	39	45	45	44	48	47	52
Centro	34	30	34	35	27	30	31	29	33	34	36	39
Derecha	26	24	20	25	29	22	25	27	26	16	22	37
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	42	38	40	39	38	35	45	41	38	38	41	50
Medio	38	32	34	42	34	29	32	35	35	37	35	42
Medio bajo	23	29	38	39	29	28	29	35	26	28	40	34
Bajo	23	12	25	13	30	11	21	28	37	17	9	47
Clientes de												
Bancos	33	32	34	37	36	27	35	39	32	36	42	44
Cajas	37	34	36	39	35	33	37	37	36	36	37	44

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-01	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	14	22	20	16	16	16	17	18	18	17	19	18
Algo Satisfecho	71	68	69	76	71	70	70	68	67	68	72	69
Nada Satisfecho	7	5	6	4	7	8	6	8	7	6	6	9
NS/NC	7	6	5	5	5	7	7	6	8	8	4	4
ISUE	107	117	115	112	109	108	110	110	111	110	113	108

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1210)	18%	69	9	4	108
Edad:						
18 a 29 años	(316)	18%	71	8	3	110
30 a 49 años	(412)	20%	68	9	2	111
50 a 64 años	(261)	17%	69	11	3	106
65 y más años	(222)	13%	67	8	12	105
Posición Social:						
Baja	(445)	15%	68	11	7	104
Media	(599)	19%	69	9	3	110
Alta	(166)	21%	71	6	2	114
Ideología:						
Izquierda	(484)	16%	70	11	2	106
Centro	(292)	17%	72	6	5	111
Derecha	(185)	21%	59	13	6	108
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(437)	22%	68	8	2	113
Medio	(548)	16%	70	10	4	107
Medio Bajo/Bajo	(225)	13%	70	9	8	103
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(201)	15%	71	10	5	105
Tan nacionalista como español	(637)	17%	67	13	3	104
Más español	(332)	20%	72	3	5	117
Práctica Religiosa:						
Alta	(209)	20%	57	13	10	106
Media	(205)	19%	67	10	4	109
Baja	(716)	15%	74	8	3	107
Recuerdo de Voto:						
PP	(285)	23%	62	10	5	113
PSOE	(319)	18%	74	6	2	112
IU	(43)	23%	66	4	7	119
Nacionalista derecha	(55)	8%	85	6	2	102
Nacionalista izquierda	(25)	-%	41	55	4	45
Otros, en blanco	(59)	26%	72	2	-	124
No votó	(276)	13%	69	12	5	102
No sabe	(24)	21%	64	4	11	117
No contesta	(123)	16%	70	8	6	108
Cientes de:						
Bancos	(351)	20%	67	7	5	113
Cajas	(911)	18%	70	9	4	108

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	14	21	18	17	17	17	16	18	17	16	21	17
Algo beneficioso	68	66	68	72	68	66	67	65	66	68	64	66
Algo perjudicial	7	5	5	4	6	6	6	8	8	6	7	10
Muy perjudicial	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	9	7	6	6	7	9	8	7	8	9	7	5
IBUE	173	181	179	184	176	175	175	173	173	177	176	171

COMUNIDAD AUTONOMA

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	13	21	17	15	16	16	16	17	17	15	19	16
Algo beneficioso	67	65	67	72	66	66	65	65	64	67	63	65
Algo perjudicial	9	5	6	5	8	8	7	8	9	6	8	11
Muy perjudicial	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2
NS/NC	9	8	7	7	8	9	10	7	9	10	7	6
IBCA	169	179	176	181	172	172	172	171	170	173	172	168

ENTREVISTADO

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Muy beneficioso	12	18	15	13	12	14	14	15	14	13	16	15
Algo beneficioso	62	63	63	69	66	62	63	63	63	62	60	63
Algo perjudicial	7	6	6	5	8	8	6	7	8	7	8	10
Muy perjudicial	3	1	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2
NS/NC	16	12	12	12	12	14	15	12	13	16	13	10
IBENT	164	173	169	176	168	167	167	167	167	166	164	165

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

DICIEMBRE 2002	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1210)	171	168	165
Edad:				
18 a 29 años	(316)	174	171	170
30 a 49 años	(412)	174	173	167
50 a 64 años	(261)	168	163	161
65 y más años	(222)	164	162	158
Posición Social:				
Baja	(445)	162	158	157
Media	(599)	176	174	169
Alta	(166)	179	177	171
Ideología:				
Izquierda	(484)	171	166	166
Centro	(292)	178	177	172
Derecha	(185)	155	155	150
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(437)	176	174	170
Medio	(548)	170	167	163
Medio Bajo/Bajo	(225)	164	162	158
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(201)	170	165	167
Tan nacionalista como español	(637)	163	162	159
Más español	(332)	184	182	175
Práctica Religiosa:				
Alta	(209)	152	148	143
Media	(205)	170	165	164
Baja	(716)	176	174	170
Recuerdo de Voto:				
PP	(285)	167	167	163
PSOE	(319)	180	176	174
IU	(43)	174	174	176
Nacionalista derecha	(55)	177	178	178
Nacionalista izquierda	(25)	78	78	78
Otros, en blanco	(59)	190	189	183
No votó	(276)	166	163	155
No sabe	(24)	181	181	177
No contesta	(123)	174	168	163
Clientes de:				
Bancos	(351)	176	172	168
Cajas	(911)	171	169	166

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobrentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido los Políticos, los Médicos y la Constitución. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, superior al 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto los Bancos, el Gobierno de la Nación y los Políticos
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: los Médicos (6,5 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Corona y la Constitución (6,3 en ambos casos), las Fuerzas Armadas (4,9 puntos), los Bancos (4,4 puntos), el Gobierno de la Nación (4,8 puntos) y los Políticos (3,6 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, puesto que los Políticos obtuvieron 4,0 puntos en diciembre de 2001, los Médicos obtuvieron 6,7 puntos en el mismo mes y la Constitución obtuvo 5,7 puntos, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 21% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa catorce puntos porcentuales por debajo de nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de insatisfechos que de satisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año, siendo el más bajo de los últimos 12 meses.

Este mes el 33% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 48% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.



Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran este mes algo satisfechos con el Gobierno, concretamente los mayores de 65 años, los de centro y derecha, los de status socioeconómico medio bajo y los votantes del PP, entre ellos los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
- Las Fuerzas Armadas	99	99	99	100	99	99	99	100	100	100	99	100
- Los Bancos	100	100	99	100	99	100	99	100	100	100	99	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	99	100	99	100	99	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	99	100	99	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	96	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	98	-	-	-	-	100	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Los Políticos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Los Médicos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Constitución	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Unión Europea	-	99	-	-	99	-	-	-	100	-	-	-
- La OTAN	-	97	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
- Las Fuerzas Armadas	94	95	94	94	95	95	91	96	95	97	93	95
- Los Bancos	97	96	95	95	96	97	92	97	96	98	95	97
- El Gobierno de la Nación	97	97	96	97	96	98	95	97	97	97	97	97
- La Corona	97	96	96	97	96	97	95	98	97	97	97	97
- Los Jueces	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	86	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	97	-	-	-	99	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	97	-	-	-	98	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	93	-	-	-	-	96	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- Los Políticos	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Los Médicos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Constitución	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- La Unión Europea	-	95	-	-	93	-	-	-	94	-	-	-
- La OTAN	-	90	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
- Las Fuerzas Armadas	5,3	5,4	5,4	5,4	5,1	5,8	4,9	5,4	5,3	5,8	5,4	4,9
- Los Bancos	4,7	4,9	4,9	5,1	4,5	4,9	4,4	4,8	4,6	4,7	5,0	4,4
- El Gobierno de la Nación	5,0	5,4	5,0	5,2	4,7	5,0	4,5	4,7	4,8	4,7	4,8	4,2
- La Corona	6,8	6,9	6,8	6,9	6,4	6,9	6,2	6,4	6,4	6,5	6,4	6,3
- Los Jueces	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	5,1	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	6,1	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	6,0	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	4,6	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-
- Los Políticos	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- Los Médicos	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5
- La Constitución	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3
- La Unión Europea	-	6,6	-	-	5,5	-	-	-	6,3	-	-	-
- La OTAN	-	5,3	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
- Las Fuerzas Armadas	48	46	44	46	46	42	49	46	45	42	41	49
- Los Bancos	45	42	41	39	46	43	45	45	45	44	39	43
- El Gobierno de la Nación	53	48	53	49	52	52	58	54	53	56	52	63
- La Corona	41	38	40	40	42	40	44	43	44	42	43	44
- Los Jueces	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	44	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	37	-	-	-	39	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	39	-	-	-	42	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	52	-	-	-	-	50	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-
- Los Políticos	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
- Los Médicos	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
- La Constitución	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
- La Unión Europea	-	29	-	-	35	-	-	-	30	-	-	-
- La OTAN	-	44	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-
- Estados Unidos	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
- Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

DICIEMBRE 2001 – DICIEMBRE 2002

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p>Alto (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública La ONU La Unión Europea</p>	<p>Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento La Administración Pública del Estado Los Sindicatos Los Periodistas La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados</p>	<p>Los Políticos Los Partidos Políticos Estado Unidos Marruecos La Iglesia Los Tribunales de Justicia</p>
<p>Medio (70-85%)</p>		<p>El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial</p>	
<p>Bajo (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 2001 - DICIEMBRE 2002

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Marruecos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Estados Unidos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Sindicatos Los Periodistas Los Jueces La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados
Medio (70-85%)			El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial UGT
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 2001 - DICIEMBRE 2002

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública La ONU La Unión Europea
Media (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos UGT Los Periodistas La OTAN Los Jueces
Baja (-4,5)	Marruecos	Estados Unidos Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Los Políticos La Iglesia	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2002	Total	Los Políticos	Los Médicos	Fuerzas Armadas	Los Bancos	La Constitución	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1210)	3,6	6,5	4,9	4,4	6,3	4,2	6,3
Edad:								
18 a 29 años	(316)	3,3	6,3	4,8	4,4	6,1	3,9	5,8
30 a 49 años	(412)	3,4	6,2	4,6	4,2	6,4	3,9	6,0
50 a 64 años	(261)	3,7	6,5	5,1	4,5	6,3	4,5	6,6
65 y más años	(222)	4,2	7,0	5,6	4,6	6,5	4,8	7,1
Posición Social:								
Baja	(445)	3,8	6,6	5,4	4,5	6,2	4,4	6,9
Media	(599)	3,3	6,4	4,7	4,3	6,4	4,1	6,0
Alta	(166)	3,6	6,3	4,6	4,3	6,5	3,8	5,7
Ideología:								
Izquierda	(484)	3,3	6,3	4,5	4,2	6,3	3,1	5,7
Centro	(292)	3,9	6,8	5,2	4,5	6,5	4,9	6,6
Derecha	(185)	4,3	6,6	5,7	4,8	6,4	6,0	7,0
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(437)	3,5	6,5	5,0	4,6	6,5	4,2	6,1
Medio	(548)	3,6	6,3	4,9	4,3	6,3	4,0	6,2
Medio Bajo/Bajo	(225)	3,6	6,8	5,1	4,3	6,0	4,5	6,7
Recuerdo de Voto:								
PP	(285)	4,4	6,7	5,6	4,8	6,7	6,2	7,2
PSOE	(319)	3,5	6,5	5,2	4,4	6,7	3,3	6,8
IU	(43)	3,4	6,2	4,3	4,3	6,2	3,6	5,9
Nacionalistas derecha	(55)	3,7	6,6	4,0	4,5	5,3	3,1	5,6
Nacionalistas izquierda	(25)	3,3	5,4	3,6	3,9	4,7	2,6	3,2
Otros, en blanco	(59)	2,7	6,7	3,9	3,9	6,7	3,6	5,5
No votó	(276)	3,0	6,2	4,6	4,2	5,8	3,7	5,4
No sabe	(24)	3,7	6,8	5,6	5,1	5,4	4,1	5,9
No contesta	(123)	3,4	6,5	4,8	4,1	6,4	4,3	6,5
Clientes de:								
Bancos	(351)	3,5	6,4	5,0	4,5	6,6	4,3	6,5
Cajas	(911)	3,6	6,5	4,9	4,4	6,3	4,2	6,3

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

DICIEMBRE 2001 - DICIEMBRE 2002

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. La Cruz Roja	98
3. La ONCE	98
4. La Guardia Civil	98
5. La Policía Nacional	98
6. La Sanidad Pública	98
7. Cáritas	97
8. El Gobierno de la Nación	97
9. La Corona	97
10. Los Jueces	97
11. Los Políticos	96
12. Los Bancos	96
13. La Constitución	96
14. Su Ayuntamiento	95
15. Los Periodistas	95
16. La Unión Europea	94
17. Las Fuerzas Armadas	94
18. Estados Unidos	94
19. Los Tribunales de Justicia	94
20. La Iglesia	93
21. La Universidad	93
22. Marruecos	92
23. La ONU	91
24. Los Partidos Políticos	91
25. La Administración Pública del Estado	90
26. Los Sindicatos	90
27. La OTAN	88
28. El Congreso de los Diputados	87
29. El Senado	87
30. UGT	85
31. El Defensor del Pueblo	85
32. Las Organizaciones Empresariales	85
33. El Tribunal Constitucional	84
34. El Tribunal Supremo	83
35. CCOO	82
36. El Consejo General del Poder Judicial	80
37. La CEOE	65

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

DICIEMBRE 2001 – DICIEMBRE 2002

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,5
2. La ONCE	7,2
3. Cáritas	7,1
4. La Universidad	6,7
5. Los Médicos	6,6
6. La Corona	6,6
7. La Constitución	6,5
8. La Policía Nacional	6,2
9. La ONU	6,2
10. La Guardia Civil	6,1
11. La Unión Europea	6,1
12. La Sanidad Pública	6,0
13. Los Periodistas	5,4
14. Las Fuerzas Armadas	5,3
15. El Defensor del Pueblo	5,3
16. Su Ayuntamiento	5,2
17. CCOO	5,2
18. El Tribunal Constitucional	5,1
19. El Tribunal Supremo	5,1
20. El Consejo General del Poder Judicial	5,1
21. UGT	5,1
22. La CEOE	5,1
23. La OTAN	5,0
24. El Senado	4,9
25. El Gobierno de la Nación	4,8
26. El Congreso de los Diputados	4,8
27. Los Bancos	4,7
28. La administración Pública del Estado	4,7
29. Los Jueces	4,7
30. Las Organizaciones Empresariales	4,6
31. Los Sindicatos	4,5
32. Los Tribunales de Justicia	4,4
33. Estados Unidos	4,4
34. La Iglesia	4,4
35. Los Partidos Políticos	3,9
36. Los Políticos	3,8
37. Marruecos	3,3

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

DICIEMBRE 2001 - DICIEMBRE 2002

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	28
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. La Unión Europea	31
5. Cáritas	32
6. Los Médicos	32
7. La ONU	33
8. La Constitución	34
9. La Sanidad Pública	36
10. Los Periodistas	37
11. La Policía Nacional	38
12. La Guardia Civil	40
13. El Defensor del Pueblo	40
14. El Congreso de los Diputados	41
15. El Senado	41
16. La CEOE	41
17. La Corona	42
18. El Tribunal Constitucional	42
19. CCOO	43
20. La Administración Pública del Estado	43
21. Los Bancos	43
22. UGT	44
23. El Tribunal Supremo	45
24. Las Fuerzas Armadas	45
25. Su Ayuntamiento	46
26. Las Organizaciones Empresariales	46
27. La OTAN	46
28. El Consejo General del Poder Judicial	48
29. Los Jueces	48
30. Los Sindicatos	50
31. Los Tribunales de Justicia	51
32. Los Partidos Políticos	52
33. El Gobierno de la Nación	54
34. Estados Unidos	55
35. Los Políticos	58
36. La Iglesia	61
37. Marruecos	67

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	2
Satisfecho	67	64	60	66	60	60	59	62	63	60	66	60
Indiferente	13	15	14	16	17	15	17	15	16	17	11	15
Insatisfecho	13	12	18	12	16	17	17	17	14	14	14	18
Muy Insatisfecho	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
NS/NC	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2
ISD	156	152	145	155	145	145	143	147	151	147	156	141
% Opinan	98	98	99	99	98	98	98	98	99	98	99	98
Valoración Media	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6	3,4
% Discrepancia	24	26	27	24	26	27	28	26	26	26	25	28

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total ISD	156	152	145	155	145	145	143	147	151	147	156	141
Edad												
18 a 29 años	147	141	139	145	136	143	138	138	145	138	146	137
30 a 49 años	156	152	146	160	152	144	139	149	149	150	158	144
50 a 64 años	163	163	141	158	145	141	151	151	155	147	158	139
65 y más años	158	153	155	156	144	154	147	154	156	156	162	144
Posición Social												
Baja	158	153	147	161	140	149	145	151	151	148	158	140
Media	155	149	144	150	147	145	142	143	149	146	152	142
Alta	152	159	143	155	151	134	139	154	154	152	161	139
Ideología												
Izquierda	141	135	128	136	134	126	119	128	134	139	143	127
Centro	167	165	150	168	161	157	161	161	170	162	171	160
Derecha	180	175	176	182	175	172	173	173	173	175	173	155
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	159	153	155	152	151	151	154	151	158	153	163	146
Medio	154	154	137	156	147	144	138	148	150	144	152	141
Medio bajo	152	142	144	154	129	131	138	139	134	149	146	132
Bajo	177	171	148	174	129	154	132	136	166	132	166	126
Recuerdo de Voto												
PP	176	174	174	178	169	169	176	179	171	171	180	161
PSOE	151	154	137	148	140	138	131	138	148	148	158	141
IU	107	128	129	142	146	136	131	136	98	144	143	122
Nac. Derecha	166	132	116	148	125	135	84	127	136	140	146	130
Nac. Izquierda	100	79	125	81	57	64	81	93	71	66	101	66
Otro. en blanco	122	126	139	135	133	132	152	115	149	138	152	155
No votó	146	134	127	147	134	137	136	136	145	127	139	124
NS/NC	165	158	142	153	133	138	135	147	156	143	148	150
Cientes de												
Bancos	159	154	156	154	156	150	146	153	153	150	164	143
Cajas	156	152	143	155	142	144	142	149	152	146	155	140

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Muy Satisfecho	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	2	3
Algo Satisfecho	41	45	40	43	38	42	38	36	34	37	40	30
Indiferente	20	19	19	20	20	18	19	20	22	18	16	18
Algo Insatisfecho	22	21	26	24	26	26	29	29	27	28	27	31
Muy Insatisfecho	11	8	10	8	10	9	10	11	11	12	13	17
NS/NC	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
ISG	113	121	110	115	107	112	103	99	100	101	102	86
% Opinan	99	99	99	99	98	99	99	99	99	98	100	99
Valoración Media	3,1	3,2	3,0	3,1	3,0	3,1	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,7
% Discrepancia	38	35	37	36	38	37	38	39	39	39	40	43

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total ISG	113	121	110	115	107	112	103	99	100	101	102	86
Edad:												
- 30 años	97	111	93	101	99	108	90	94	90	92	96	76
30-49 años	102	118	110	115	99	106	99	93	94	95	100	76
50-64 años	130	135	114	119	122	112	112	103	103	105	100	92
65 y más años	137	125	129	131	114	127	118	113	123	122	118	110
Posición Social												
Baja	120	120	117	121	109	117	112	105	106	109	107	95
Media	111	121	104	110	107	111	97	96	97	97	99	84
Alta	101	127	112	118	97	102	98	96	97	100	101	67
Ideología												
Izquierda	69	72	61	68	59	58	54	46	52	50	49	40
Centro	127	140	125	134	130	136	130	122	122	126	125	115
Derecha	179	177	183	184	186	176	174	174	175	177	173	152
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	114	122	119	118	111	116	101	104	101	105	109	84
Medio alto	111	123	101	116	105	110	102	98	99	100	98	82
Medio Bajo	119	117	113	107	104	104	111	97	98	100	95	100
Bajo	126	108	125	121	101	123	63	82	134	95	143	72
Recuerdo de Voto												
PP	178	176	175	175	171	175	173	171	168	172	172	158
PSOE	75	79	67	74	61	65	52	57	63	56	62	43
IU	48	40	50	68	66	48	44	49	32	48	67	41
Nac. Derecha	91	89	85	88	96	102	58	70	83	57	74	51
Nac. Izquierda	17	18	83	39	7	20	62	30	16	7	4	51
Otros. en blanco	85	104	92	94	94	81	77	71	79	50	83	77
No votó	102	111	89	107	90	104	93	97	83	96	94	74
NS/NC	118	135	113	112	96	109	109	94	100	90	108	93
Cientes de												
Bancos	118	124	119	117	110	121	106	109	104	114	110	86
Cajas	113	119	109	114	104	110	102	99	101	100	97	83

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Ana Botella y el Príncipe Felipe, más del 50% califican a Gaspar Llamazares y menos de la mitad de la muestra opina sobre Trinidad Jiménez. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 80% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 60% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: el Príncipe Felipe (6,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,1 puntos), Felipe González (5,0 puntos), Trinidad Jiménez (4,3 puntos), José M^a Aznar y Gaspar Llamazares (3,9 puntos en ambos casos) y Ana Botella (3,6 puntos). Este mes Aznar disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en doce décimas, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en once décimas también, repitiéndose la situación de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes ningún personaje público tiene una imagen realmente controvertida, excepto José M^a Aznar y Ana Botella.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones del Príncipe Felipe, José M^a Aznar y Ana Botella son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares y Trinidad Jiménez son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Felipe González	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
José M ^a Aznar	100	100	100	99	100	99	100	99	100	99	100	100
José Luis Rodríguez Zapatero	98	98	98	96	97	96	97	97	98	98	98	99
Gaspar Llamazares	78	74	77	69	74	72	77	77	78	66	66	76
Príncipe Felipe	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
Jaime Mayor Oreja	-	94	95	-	-	-	94	95	94	-	-	-
Infanta Cristina	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	95	-	-	-	-	94	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	95	-	-	-	-	94	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	100	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	66	-	-	-	76	-	-	-	-
Mariano Rajoy	-	-	92	-	-	-	-	88	-	-	-	-
Federico Trillo	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	90	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
Nicolás Redondo Terreros	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pilar del Castillo	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
George W. Bush	98	-	-	-	99	-	-	-	-	94	-	-
Loyola de Palacio	-	-	-	83	-	-	-	90	90	-	-	-
Ariel Sharon	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
Yasir Arafat	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
Francisco Álvarez Cascos	-	-	-	-	-	90	-	92	-	-	-	-
Jean Marie Le Pen	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
Patxi López	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez Illana	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-
Tony Blair	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
Gerard Schröder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
- Felipe González	96	95	96	96	95	92	92	94	93	96	96	95
- José M ^a Aznar	97	96	97	96	97	93	92	93	94	96	96	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	92	92	91	90	91	86	87	90	91	93	92	94
- Gaspar Llamazares	65	63	65	58	62	58	61	64	64	58	56	66
- Príncipe Felipe	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	96
- Jaime Mayor Oreja	-	88	87	-	-	-	82	84	81	-	-	-
- Infanta Cristina	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	87	-	-	-	-	84	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	88	-	-	-	-	84	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	97	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	53	-	-	-	59	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	82	-	-	-	-	74	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	80	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	91	-	-	-	90	-	-	-	-	84	-	-
- Ana de Palacio	-	-	-	71	-	-	-	74	77	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	77	-	82	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42

Cuadro 4.3.3.
Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
- Felipe González	4,9	5,3	5,3	5,3	4,7	5,0	4,7	5,0	4,9	5,1	5,4	5,0
- José M ^a Aznar	4,7	5,1	4,9	5,1	4,6	4,8	4,5	4,5	4,7	4,6	4,6	3,9
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,0	5,2	5,2	5,3	4,7	5,0	4,8	5,1	5,2	5,1	5,6	5,1
- Gaspar Llamazares	4,1	4,3	4,5	4,4	3,7	4,1	3,8	4,0	4,1	3,9	4,3	3,9
- Príncipe Felipe	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	6,5
- Jaime Mayor Oreja	-	5,2	5,1	-	-	-	4,8	5,0	5,1	-	-	-
- Infanta Cristina	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	4,8	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	4,7	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	7,2	-	-	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	4,8	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	4,8	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	3,3	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	3,8	-	-	-	3,1	-	-	-	-	2,9	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	4,5	-	-	-	4,3	4,4	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	4,2	-	4,0	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
- Felipe González	54	49	46	48	54	50	52	49	51	50	46	52
- José María Aznar	62	54	55	55	59	56	59	60	59	60	56	72
- José Luis Rodríguez Zapatero	47	44	41	42	49	43	47	43	42	44	40	47
- Gaspar Llamazares	51	48	45	47	54	49	56	50	48	57	48	53
- Príncipe Felipe	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	40
- Jaime Mayor Oreja	-	47	46	-	-	-	51	48	48	-	-	-
- Infanta Cristina	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	49	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	53	-	-	-	-	51	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	37	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	50	-	-	-	53	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	44	-	-	-	51	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	76	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	68	-	-	-	82	-	-	-	-	88	-	-
- Loyola de Palacio	-	-	-	53	-	-	-	54	53	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	-	127	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Álvarez Cascos	-	-	-	-	-	54	-	58	-	-	-	-
- Jean Marie Le Pen	-	-	-	-	-	137	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez Illana	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70
- Trinidad Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54

**Cuadro 4.3.5.
Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2001 – DICIEMBRE 2002

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena	Felipe González José M ^a Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Javier Arenas José Luis Rodríguez Zapatero Nicolás Redondo Terreros Mariano Rajoy Loyola de Palacio Francisco Alvarez Cascos Esperanza aguirre Alberto Ruíz Gallardón Tony Blair	Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Ana Botella
Medio (50-70%)		Miguel Ángel Acebes Gerard Schröder Gaspar Llamazares Pilar del Castillo Federico Trillo Luisa Fernanda Rudi Adolfo Suárez Illana	Jean Marie Le Pen Jacques Chirac Silvio Berlusconi
Bajo (-50%)		Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar Patxi López Trinidad Jiménez	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2001 - DICIEMBRE 2002

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Ana Botella	Felipe González José M ^a Aznar Rodrigo Rato Javier Arenas Loyola de Palacio Francisco Álvarez Cascos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Tony Blair	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Nicolás Redondo Terreros Alberto Ruíz Gallardón
Medio (50-70%)	Jean Marie Le Pen Silvio Berlusconi	Gaspar Llamazares Pilar del Castillo Jacques Chirac Adolfo Suárez Illana Miguel Ángel Acebes Gerard Schröder	Federico Trillo Luis Fernanda Rudi
Bajo (-50%)		Patxi López Trinidad Jiménez	Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2001 - DICIEMBRE 2002

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)		Felipe González José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Rodrigo Rato Javier Arenas Gaspar Llamazares Pilar del Castillo Loyola de Palacio Francisco Alvarez Cascos Mariano Rajoy Patxi López Adolfo Suárez Illana Miguel Ángel Acebes Tony Blair Gerard Schröder Trinidad Jiménez	Luisa Fernanda Rudi Nicolás Redondo Terreros José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón Jesús Caldera Juan Fernando López Aguilar
Baja (-4,0)	Jean Maire Le Pen Juan José Ibarretxe George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella	Jacques Chirac	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2002	El Príncipe Felipe	Felipe González	Ana Botella	Gaspar LLamazares	J. L. Rodríguez Zapatero	Trinidad Jiménez	José María Aznar	
TOTAL	(1210)	6,5	5,0	3,6	3,9	5,1	4,3	3,9
Edad:								
18 a 29 años	(316)	6,0	4,7	3,3	3,6	4,7	3,7	3,5
30 a 49 años	(412)	6,2	5,0	3,3	4,0	5,2	4,5	3,6
50 a 64 años	(261)	6,9	4,9	4,0	3,7	5,0	4,2	4,4
65 y más años	(222)	7,3	5,5	4,4	4,2	5,6	5,2	4,7
Posición Social:								
Baja	(445)	7,1	5,3	4,1	4,2	5,3	4,8	4,2
Media	(599)	6,2	4,7	3,5	3,7	4,9	4,0	3,9
Alta	(166)	5,9	5,1	3,0	3,8	5,2	4,4	3,3
Ideología:								
Izquierda	(484)	6,1	5,9	2,6	4,4	6,0	4,7	2,6
Centro	(292)	6,8	4,6	4,3	3,6	4,7	4,2	4,9
Derecha	(185)	7,0	3,9	5,6	3,4	4,1	4,3	6,3
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(437)	6,3	4,9	3,6	3,8	5,1	4,5	3,9
Medio	(548)	6,4	5,0	3,6	3,9	5,0	4,2	3,8
Medio Bajo/Bajo	(225)	7,0	5,2	4,0	4,0	5,1	4,1	4,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(285)	7,2	3,8	5,5	3,6	4,2	4,5	6,5
PSOE	(319)	7,0	7,1	2,9	4,3	6,8	5,5	2,8
IU	(43)	6,0	4,8	2,3	5,8	5,3	4,3	2,6
Nacionalista derecha	(55)	5,9	4,6	3,2	3,9	4,7	3,4	2,7
Nacionalista izqda.	(25)	3,8	3,8	2,6	3,5	4,2	3,3	2,6
Otros, en blanco	(59)	5,8	4,1	2,6	3,7	4,4	3,2	3,0
No votó	(276)	5,6	4,3	3,2	3,3	4,2	3,3	3,3
No sabe	(24)	6,6	4,5	4,3	3,4	5,1	4,5	4,0
No contesta	(123)	6,8	4,9	3,6	3,7	4,8	4,0	4,1
Clientes de:								
Bancos	(351)	6,6	5,0	3,5	3,9	5,3	4,5	4,1
Cajas	(911)	6,5	5,1	3,7	3,9	5,1	4,3	3,9

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

DICIEMBRE 2001 – DICIEMBRE 2002	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	98
2. Reina Dña. Sofía	97
3. Príncipe Felipe	96
4. Infanta Elena	96
5. José M ^a Aznar	95
6. Felipe González	95
7. Infanta Cristina	94
8. José Luis Rodríguez Zapatero	91
9. Ana Botella	91
10. George W. Bush	88
11. Javier Arenas	86
12. Xabier Arzallus	86
13. Rodrigo Rato	86
14. Jaime Mayor Oreja	84
15. Francisco Alvarez Cascos	80
16. Jasir Arafat	79
17. Mariano Rajoy	78
18. Juan José Ibarretxe	75
19. Nicolás Redondo Terreros	75
20. Loyola de Palacio	74
21. Ariel Sharon	73
22. Esperanza Aguirre	72
23. Alberto Ruíz Gallardón	71
24. Tony Blair	71
25. Pilar del Castillo	70
26. Federico Trillo	68
27. Silvio Berlusconi	63
28. Jean Marie Le Pen	62
29. Jacques Chirac	62
30. Gaspar Llamazares	62
31. Miguel Ángel Acebes	61
32. Luisa Fernanda Rudi	56
33. Adolfo Suárez Illana	54
34. Gerard Schröder	52
35. Trinidad Jiménez	42
36. Jesús Caldera	36
37. Patxi López	29
38. Juan Fernando López Aguilar	22

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

DICIEMBRE 2001 – DICIEMBRE 2002	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,3
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Infanta Cristina	7,0
4. Infanta Elena	6,8
5. Príncipe Felipe	6,7
6. José Luis Rodríguez Zapatero	5,1
7. Felipe González	5,0
8. Jaime Mayor Oreja	5,0
9. Nicolás Redondo Terreros	5,0
10. Jesús Caldera	4,8
11. Juan Fernando López Aguilar	4,8
12. José M ^a Aznar	4,7
13. Alberto Ruíz Gallardón	4,7
14. Mariano Rajoy	4,6
15. Luisa Fernanda Rudi	4,6
16. Javier Arenas	4,6
17. Federico Trillo	4,6
18. Rodrigo Rato	4,6
19. Esperanza Aguirre	4,5
20. Loyola de Palacio	4,4
21. Adolfo Suarez Illana	4,4
22. Miguel Ángel Acebes	4,3
23. Trinidad Jiménez	4,3
24. Pilar del Castillo	4,2
25. Gaspar Llamazares	4,1
26. Francisco Alvarez Cascos	4,1
27. Gerard Schröder	4,1
28. Tony Blair	4,0
29. Patxi López	4,0
30. Jacques Chirac	3,9
31. Ana Botella	3,6
32. George W. Bush	3,3
33. Juan José Ibarretxe	3,3
34. Silvio Berlusconi	3,2
35. Yasir Arafat	2,7
36. Xabier Arzallus	2,0
37. Ariel Sharon	1,6
38. Jean Marie Le Pen	1,6

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

DICIEMBRE 2001 - DICIEMBRE 2002	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Infanta Cristina	34
2. Reina D ^a Sofía	35
3. Infanta Elena	36
4. El Rey Juan Carlos	36
5. Príncipe Felipe	38
6. Nicolás Redondo Terreros	42
7. José Luis Rodríguez Zapatero	44
8. Jesús Caldera	45
9. Juan Fernando López Aguilar	45
10. Alberto Ruíz Gallardón	47
11. Luisa Fernanda Rudi	48
12. Jaime Mayor Oreja	48
13. Federico Trillo	49
14. Mariano Rajoy	50
15. Gaspar Llamazares	50
16. Esperanza Aguirre	50
17. Felipe González	50
18. Rodrigo Rato	50
19. Javier Arenas	52
20. Miguel Ángel Acebes	52
21. Loyola de Palacio	53
22. Trinidad Jiménez	54
22. Adolfo Suárez Illana	55
23. Gerard Schröder	55
24. Francisco Alvarez Cascos	56
25. Tony Blair	57
28. Jacques Chirac	57
29. Pilar del Castillo	58
30. Patxi López	58
27. José M ^a Aznar	59
31. Silvio Berlusconi	69
32. Ana Botella	70
32. Juan José Ibarretxe	73
33. George W. Bush	79
34. Yasir Arafat	87
35. Xabier Arzallus	120
36. Ariel Sharon	127
37. Jean Marie Le Pen	137

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y 37% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (34%) y los partidos nacionalistas de izquierda (22%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,4%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 17% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,1% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,5%) sería dos puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para el PP e IU. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un líder que está bien valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que gana votantes, aunque la ganancia es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los jóvenes y los de derecha.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los entrevistados más jóvenes y los de posición social alta.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 66% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PSOE es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 34%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto al PP e IU. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para PSOE y "otros" partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el PP, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha.

b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para PSOE, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales DICIEMBRE 2002

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	30,4	23,6	22,4	27,6
PSOE	23,3	26,4	30,8	29,3
IU	3,7	3,5	3,5	3,8
Nac. Centro y Dcha.	5,5	4,5	5,3	5,8
Nac. Izqda.	2,1	2,1	3,5	2,7
Otros	3,7	4,9	5,0	3,5
Abstención	31,3	22,8	12,1	27,3
NS/NC	-	12,2	17,4	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para IU y la abstención estimada,
- Ligero incremento para PSOE y partidos nacionalistas,
- Y ligera disminución para el PP y "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	XII-01	I-01	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Podría Votar:												
PP	32	35	34	34	34	36	32	33	31	33	28	27
PSOE	34	34	36	34	32	32	31	39	35	31	38	37
IU	10	6	7	8	7	7	8	9	8	8	7	8
Nacionalistas Derecha	6	7	6	6	5	6	6	7	7	6	6	7
Nacionalistas Izquierda	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	4
Otros	7	6	4	5	6	5	6	7	6	6	6	6
No Votará	12	11	12	11	13	11	12	10	10	11	10	12
NS	8	9	8	9	10	9	11	8	9	10	9	8
NC	7	6	6	6	5	6	6	5	6	7	7	6
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	45	42	42	41	44	40	42	39	45	41	43	39
PSOE	59	59	57	58	58	59	60	52	56	59	54	52
IU	77	78	77	77	78	79	80	76	78	79	80	80
Nacionalistas Derecha	88	84	86	86	89	87	87	83	84	84	84	82
Nacionalistas Izquierda	66	66	68	69	70	67	72	64	64	66	66	74
Otros	90	93	92	93	91	93	92	90	92	92	91	92
Nunca Votaría:												
PP	23	23	24	25	22	24	26	28	24	26	29	34
PSOE	7	7	7	8	10	9	9	9	9	10	8	11
IU	13	16	16	15	15	14	12	15	14	13	13	12
Nacionalistas Derecha	6	9	8	8	6	7	7	10	9	10	10	11
Nacionalistas Izquierda	32	31	29	28	28	30	26	33	33	32	32	22
Otros	3	1	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2
No Votará	8	6	8	7	8	6	7	6	6	6	7	7
NS	16	17	15	17	19	18	20	13	15	17	13	14
NC	7	6	7	6	5	7	6	7	7	7	8	6

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
PP	30,4	26,3	29,8	27,9	28,9	28,7	29,7	26,7	26,0	25,4	27,6	22,8	22,4
PSOE	23,3	25,4	26,5	28,5	26,2	26,0	25,4	24,2	29,8	27,6	24,8	31,8	30,8
IU	3,7	4,6	3,8	3,0	4,0	3,7	3,6	4,9	4,8	4,8	4,6	4,0	3,5
Nacionalistas Derecha	5,5	5,0	4,9	4,8	4,1	4,4	4,7	5,0	5,7	5,9	4,4	4,0	5,3
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,6	1,9	2,0	2,4	1,1	2,4	2,0	2,3	2,2	2,0	2,5	3,5
Otros	3,7	6,8	4,8	3,4	4,9	4,4	4,5	5,1	4,6	4,4	5,7	5,4	5,0
No (Votó) Votará	31,3	12,5	11,0	13,4	12,2	13,8	12,0	13,2	10,5	11,5	11,4	10,9	12,1
NS/NC	-	17,8	17,3	17,0	17,3	17,9	17,7	18,9	16,3	18,2	19,5	18,6	17,4

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-4,1	-0,6	-2,5	-1,5	-1,7	-0,7	-3,7	-4,4	-5,0	-2,8	-7,6	-8,0
PSOE	+2,1	+3,2	+5,2	+2,9	+2,7	+2,1	+0,9	+6,5	+4,3	+1,5	+8,5	+7,5
IU	+0,9	+0,1	-0,7	+0,3	0	-0,1	+1,2	+1,1	+1,1	+0,9	+0,3	-0,2
Nacionalistas Derecha	-0,5	-0,6	-0,7	-1,4	-1,1	-0,8	-0,5	+0,2	+0,4	-1,1	-1,5	-0,2
Nacionalistas Izquierda	-0,5	-0,2	-0,1	+0,3	-1,0	+0,3	-0,1	+0,2	+0,1	-0,1	+0,4	+1,4
Otros	+3,1	+1,1	-0,3	+1,2	+0,7	+0,8	+1,4	+0,9	+0,7	+2,0	+1,7	+1,3
No Votará	-18,8	-20,3	-17,9	-19,1	-17,5	-19,3	-18,1	-20,8	-19,8	-19,9	-20,4	-19,2
NS/NC	+17,8	+17,3	+17,0	+17,3	+17,9	+17,7	+18,9	+16,3	+18,2	+19,5	+18,6	+17,4
Indice Discrepancia	23,9	21,7	22,2	22,0	21,3	20,9	22,4	25,2	24,8	23,9	29,5	27,6
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-14	-2	-8	-5	-6	-2	-12	-14	-16	-9	-25	-26
PSOE	+9	+14	+22	+12	+12	+9	+4	+28	+18	+6	+36	+32
IU	+24	+3	-19	+8	0	-3	+32	+30	+30	+24	+8	-5
Nacionalistas Derecha	-9	-11	-13	-25	-20	-14	-9	+4	+8	-20	-27	-4
Nacionalistas Izquierda	-24	-9	-5	+14	-48	+14	-5	+10	+5	-5	+19	+67
Otros	+84	+30	-8	+32	+19	+22	+38	+24	+19	+54	+46	+35
No Votará	-60	-65	-57	-61	-56	-62	-58	-66	-63	-64	-65	-61

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	-0,4	+0,1	-0,2	+0,1	-1,5	+0,6	-0,5	-0,1	-2,2	-0,3	-1,7	-1,2
PSOE	+0,4	+3,8	+3,8	+2,4	+1,5	+0,8	+1,6	+2,7	+2,8	+1,6	+5,3	+4,4
IU	+1,1	+0,5	+0,2	+0,5	+0,5	+0,5	+0,5	0	+0,7	+0,6	+1,2	0
Nacionalistas Derecha	-0,1	0	+0,8	-0,1	+0,8	+0,6	+0,7	+0,2	+0,8	+0,1	-0,6	+0,8
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,7	+0,3	0	-0,1	+0,3	0	+0,5	+0,5	+1,0	+0,5	+1,4
Otros	+2,4	+0,7	+0,7	+1,9	0	+1,9	+1,3	+1,6	+0,8	+2,7	+0,7	+0,1
No Votará	-8,3	-10,3	-8,5	-9,4	-7,4	-8,0	-8,6	-9,1	-9,6	-12,5	-10,5	-10,7
NS/NC	+4,8	+4,5	+2,9	+4,6	+6,2	+3,3	+5,0	+4,2	+6,2	+6,8	+5,1	+5,2
Indice Discrepancia	8,8	10,3	8,7	9,5	9,0	8,0	9,1	9,2	11,8	12,8	12,8	11,9
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	-2	0	-1	0	-5	+2	-2	0	-8	-1	-7	-5
PSOE	+2	+17	+15	+10	+6	+3	+7	+10	+11	+7	+20	+17
IU	+31	+15	+7	+14	+16	+16	+11	0	+17	+15	+43	0
Nacionalistas Derecha	-2	0	+20	-2	+22	+15	+16	+4	+16	+2	-13	+18
Nacionalistas Izquierda	+7	+58	+18	0	-8	+14	0	+28	+29	+100	+25	+67
Otros	+54	+17	+26	+63	0	+73	+34	+53	+22	+90	+15	+2
No Votará	-40	-48	-39	-44	-35	-40	-39	-46	-46	-52	-49	-47
NS/NC	+37	+35	+21	+36	+53	+23	+36	+35	+52	+54	+38	+43

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 2002	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1210)	22%	31	4	5	4	5	12	11	6
Edad:										
18 a 29 años	(316)	18%	29	4	7	6	8	16	9	4
30 a 49 años	(412)	20%	31	5	6	4	7	10	11	6
50 a 64 años	(261)	28%	30	3	3	3	2	10	15	6
65 y más años	(222)	27%	34	2	5	-	*	13	11	9
Posición Social:										
Baja	(445)	23%	34	2	5	2	2	12	13	7
Media	(599)	25%	28	4	6	4	5	12	10	5
Alta	(166)	14%	33	6	4	5	11	10	14	4
Ideología:										
Izquierda	(484)	2%	57	8	5	8	5	6	7	2
Centro	(292)	32%	17	1	5	2	7	16	15	6
Derecha	(185)	76%	5	-	7	-	2	4	3	3
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(437)	24%	31	5	5	3	7	12	9	4
Medio	(548)	20%	30	3	5	5	5	13	12	7
Medio Bajo/Bajo	(225)	23%	32	3	5	*	2	11	16	9
Recuerdo de Voto:										
PP	(285)	77%	6	-	1	-	2	3	9	2
PSOE	(319)	1%	86	1	1	1	1	3	6	1
IU	(43)	3%	21	60	-	-	3	2	7	4
Nacionalistas derecha	(55)	-%	5	2	73	3	4	5	4	3
Nacionalistas izquierda	(25)	-%	4	-	3	78	-	4	11	-
Otros, en blanco	(59)	4%	10	2	1	3	52	5	18	5
No votó	(276)	11%	19	3	4	5	5	35	12	4
No sabe	(24)	9%	16	-	5	8	5	16	21	21
No contesta	(123)	8%	6	1	2	-	4	16	31	33
Clientes de:										
Bancos	(351)	25%	32	5	3	3	6	12	8	6
Cajas	(911)	22%	32	4	6	4	5	11	12	5

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
PP	-0,4	+0,1	-0,2	+0,1	-1,5	+0,6	-0,5	-0,1	-2,2	-0,3	-1,7	-1,2
PSOE	+0,4	+3,8	+3,8	+2,4	+1,5	+0,8	+1,6	+2,7	+2,8	+1,6	+5,3	+4,4
IU	+1,1	+0,5	+0,2	+0,5	+0,5	+0,5	+0,5	0	+0,7	+0,6	+1,2	0
Nacionalistas Derecha	-0,1	0	+0,8	-0,1	+0,8	+0,6	+0,7	+0,2	+0,8	+0,1	-0,6	+0,8
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,7	+0,3	0	-0,1	+0,3	0	+0,5	+0,5	+1,0	+0,5	+1,4
Otros, blanco	+2,4	+0,7	+0,7	+1,9	0	+1,9	+1,3	+1,6	+0,8	+2,7	+0,7	+0,1
No Votará	-8,3	-10,3	-8,5	-9,4	-7,4	-8,0	-8,6	-9,1	-9,6	-12,5	-10,5	-10,7
NS/NC	+4,8	+4,5	+2,9	+4,6	+6,2	+3,3	+5,0	+4,2	+6,2	+6,8	+5,1	+5,2
Indice de Discrepancia	8,8	10,3	8,7	9,5	9,0	8,0	9,1	9,2	11,8	12,8	12,8	11,9
Voto Estable	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
PP	22,4	24,9	22,6	23,2	24,0	24,3	21,7	21,2	22,0	22,5	18,8	18,2
PSOE	20,1	19,6	21,9	20,0	21,0	19,8	18,3	22,7	21,2	18,5	23,4	22,6
IU	2,7	2,4	1,6	2,6	2,1	2,2	3,0	3,0	3,0	3,1	1,8	2,1
Nacionalistas Derecha	3,8	3,8	3,1	3,0	2,8	3,2	3,8	4,1	4,3	3,4	2,9	3,3
Nacionalistas Izquierda	1,2	0,9	1,2	2,1	0,7	1,8	1,5	1,5	1,4	0,6	1,4	1,6
Otros, blanco	3,3	2,6	1,1	1,7	1,9	1,8	1,6	1,5	1,6	1,2	2,1	2,5
No Votará	9,4	8,0	9,5	8,4	9,3	8,3	8,4	6,0	7,9	7,8	7,6	8,0
NS/NC	7,9	8,4	8,1	8,8	7,7	9,0	8,8	6,3	7,9	7,7	8,4	7,3
Total	70,8	70,6	69,1	69,8	69,5	70,4	67,1	66,3	69,3	64,8	66,4	65,6

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

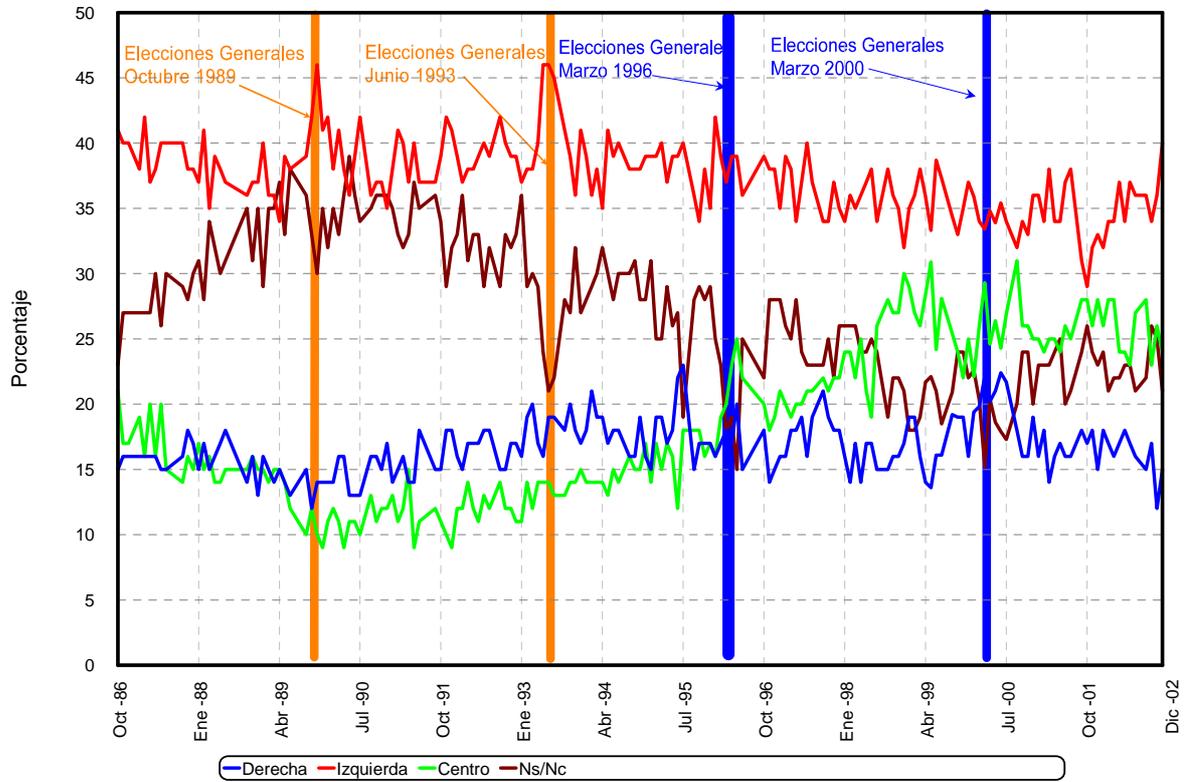
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
PP	3,9	4,9	5,3	5,7	4,7	5,4	5,0	4,8	3,4	5,1	4,0	4,2
PSOE	5,3	6,9	6,6	6,2	5,0	5,6	5,9	7,1	6,4	6,3	8,4	8,2
IU	1,9	1,4	1,4	1,4	1,6	1,4	1,9	1,8	1,8	1,5	2,2	1,4
Nacionalistas Derecha	1,2	1,1	1,7	1,1	1,6	1,5	1,2	1,6	1,6	1,0	1,1	2,0
Nacionalistas Izquierda	0,4	1,0	0,8	0,3	0,4	0,6	0,5	0,8	0,8	1,4	1,1	1,9
Otros, blanco	3,5	2,2	2,3	3,2	2,5	2,7	3,5	3,1	2,8	4,5	3,3	2,5
No Votará	3,1	3,0	3,9	3,8	4,5	3,7	4,8	4,5	3,6	3,6	3,3	4,1
NS/NC	9,9	8,9	8,9	8,5	10,2	8,7	10,1	10,0	10,3	11,8	10,2	10,1
Total	29,2	29,4	30,9	30,2	30,5	29,6	32,9	33,7	30,7	35,2	33,6	34,4
Pérdidas hacia Otros Partidos:	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
PP	4,3	4,8	5,5	5,6	6,2	4,8	5,5	4,9	5,6	5,4	5,7	5,4
PSOE	4,9	3,1	2,8	3,8	3,5	4,8	4,3	4,4	3,6	4,7	3,1	3,8
IU	0,8	0,9	1,2	0,9	1,1	0,9	1,4	1,8	1,1	0,9	1,0	1,4
Nacionalistas Derecha	1,3	1,1	0,9	1,2	0,8	0,9	0,5	1,4	0,8	0,9	1,7	1,2
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,3	0,5	0,3	0,5	0,3	0,5	0,3	0,3	0,4	0,6	0,5
Otros, blanco	1,1	1,5	1,6	1,3	2,5	0,8	2,2	1,5	2,0	1,8	2,6	2,4
No Votará	11,4	13,3	12,4	13,2	11,9	11,7	13,4	13,6	13,2	16,1	13,8	14,8
NS/NC	5,1	4,4	6,0	3,9	4,0	5,4	5,1	5,8	4,1	5,0	5,1	4,9
Total	29,2	29,4	30,9	30,2	30,5	29,6	32,9	33,7	30,7	35,2	33,6	34,4

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

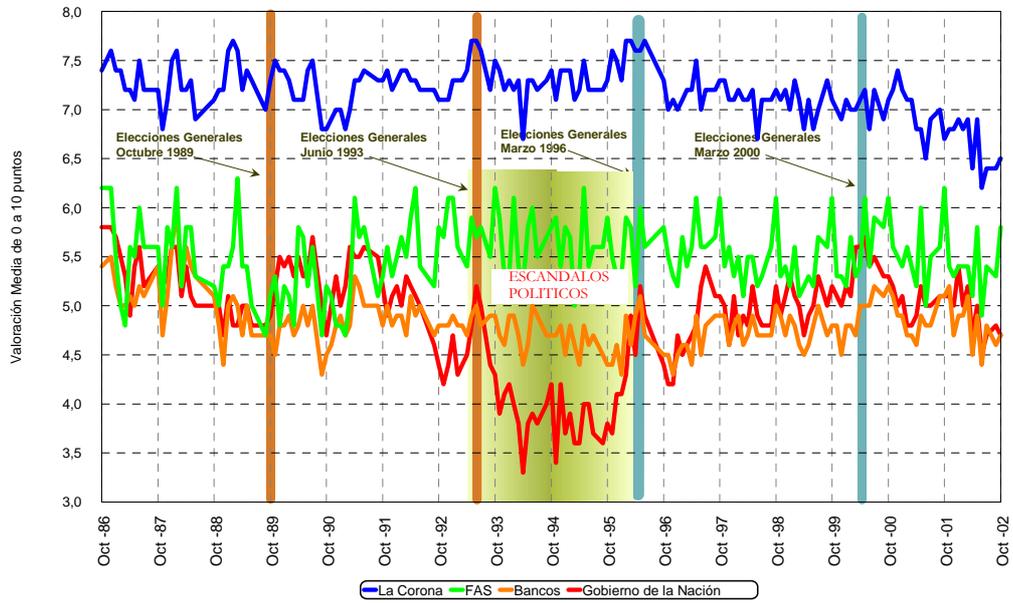
	Resultados Reales en III-00	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total Electores	(33.969.640)	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
PP	30,4	28,7	29,7	29,3	30,7	29,7	29,9	28,1	29,3	27,2	29,5	27,0	27,6
PSOE	23,3	24,2	26,6	28,2	26,7	25,4	23,9	25,2	26,0	26,9	25,0	27,1	29,3
IU	3,7	4,8	3,9	3,8	4,1	4,4	3,6	4,1	4,0	4,4	4,5	3,8	3,8
Nacional.Drcha	5,5	5,1	5,0	5,4	4,8	5,8	5,6	5,5	5,1	6,4	5,5	4,9	5,8
Nac. Izda.	2,1	1,9	2,1	2,4	2,2	1,7	2,4	2,2	2,3	2,5	2,8	2,1	2,7
Otros	3,7	4,2	3,0	3,4	3,8	3,8	3,7	3,6	3,9	3,9	3,9	3,1	3,5
Abstención	31,3	31,1	29,7	27,5	27,7	29,2	30,9	31,3	29,4	28,7	28,8	32,0	27,3

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



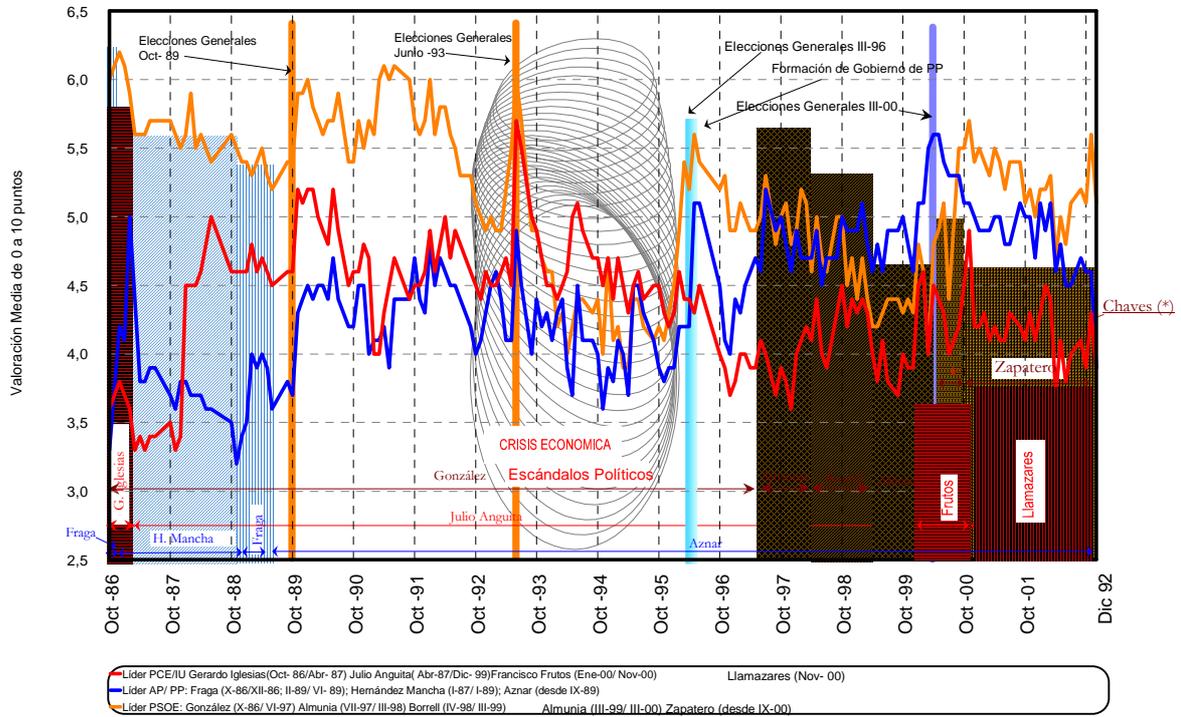
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

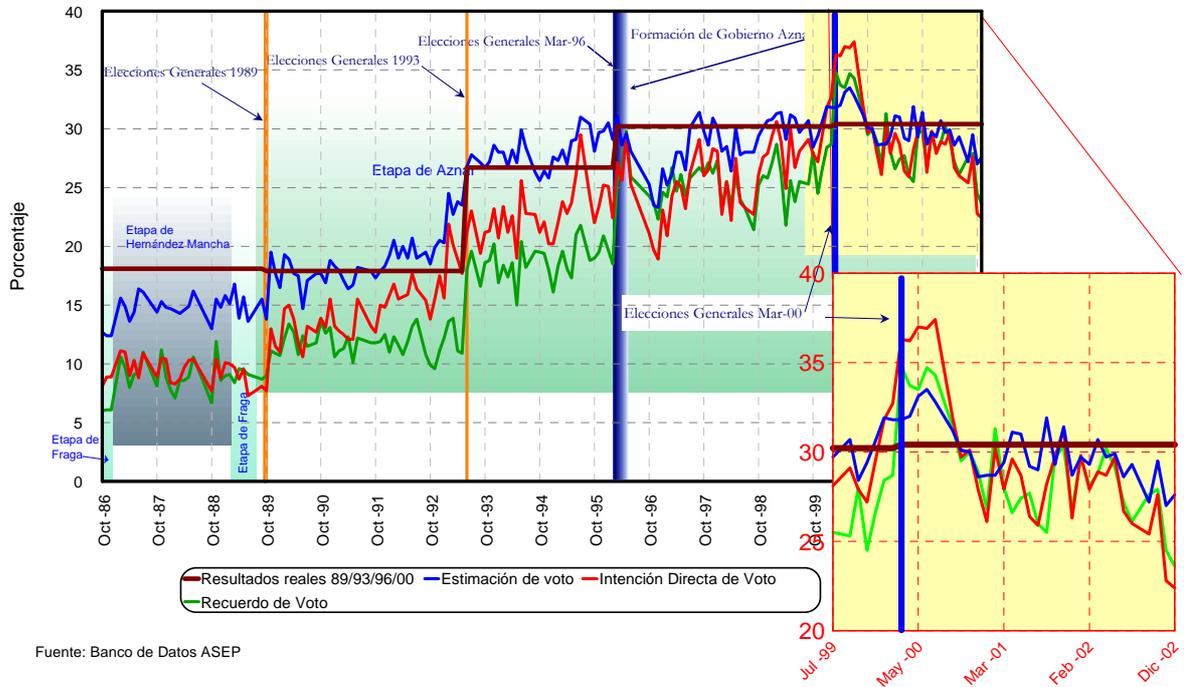
VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



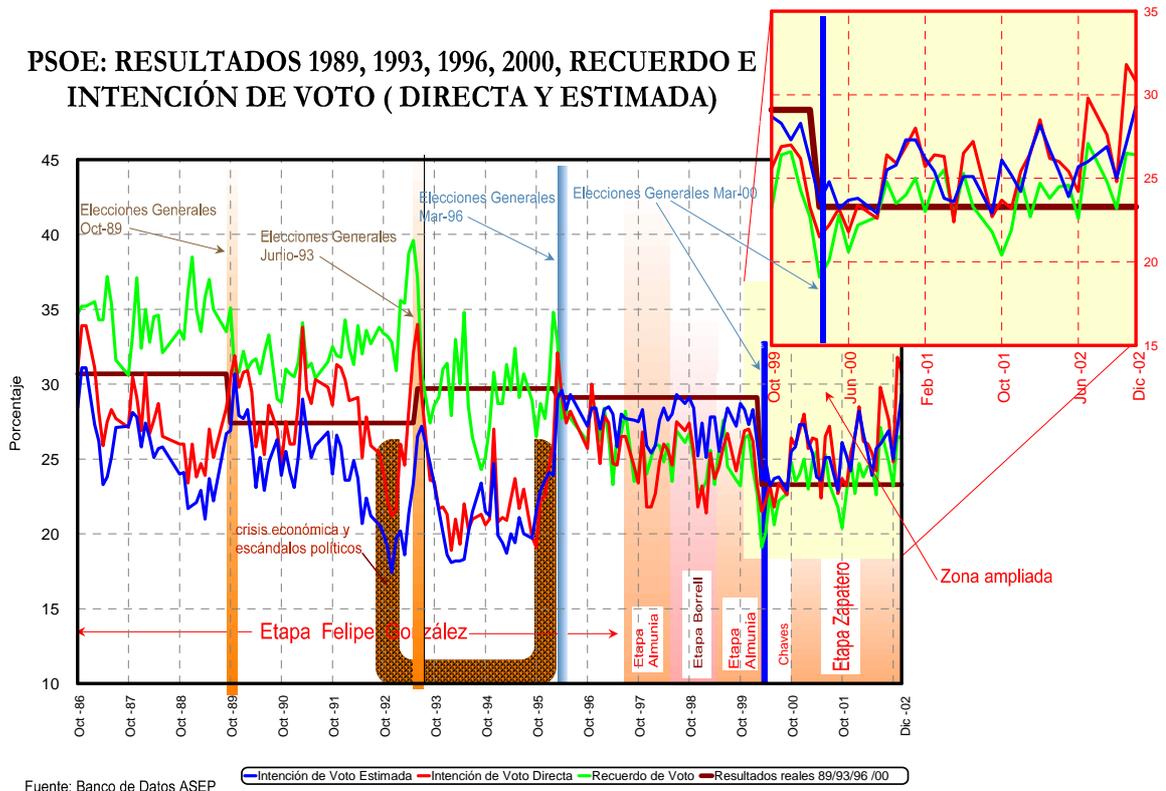
(*) En el mes de Junio, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

Fuente: Banco de Datos ASEP

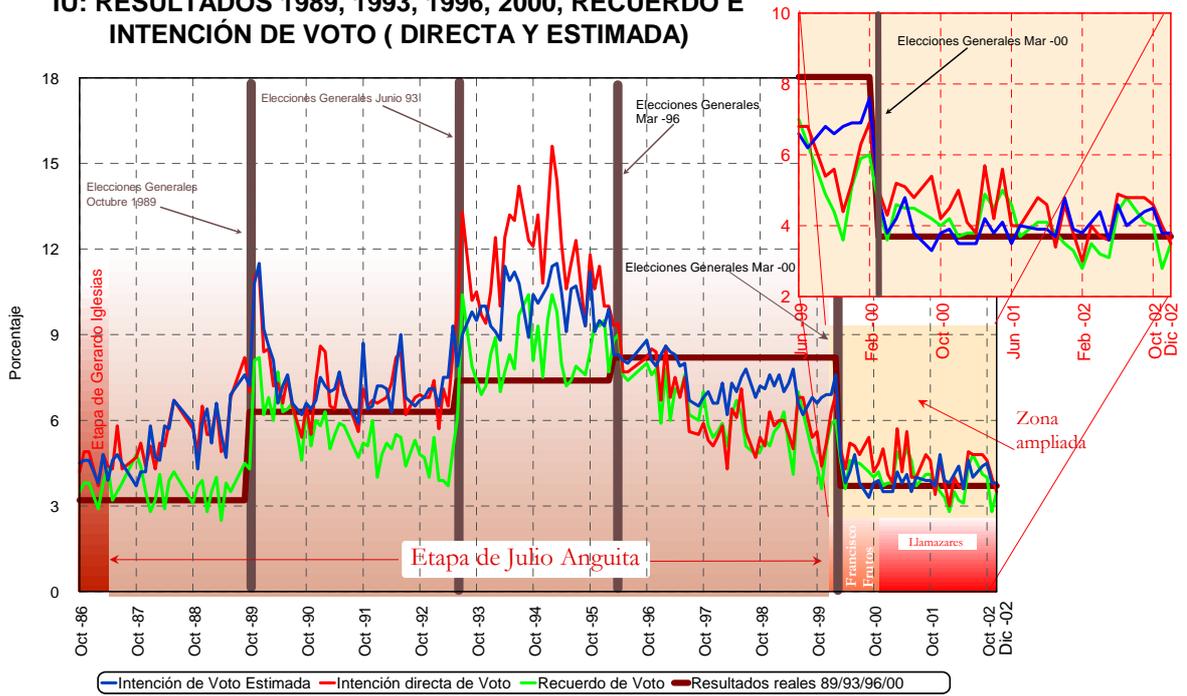
PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

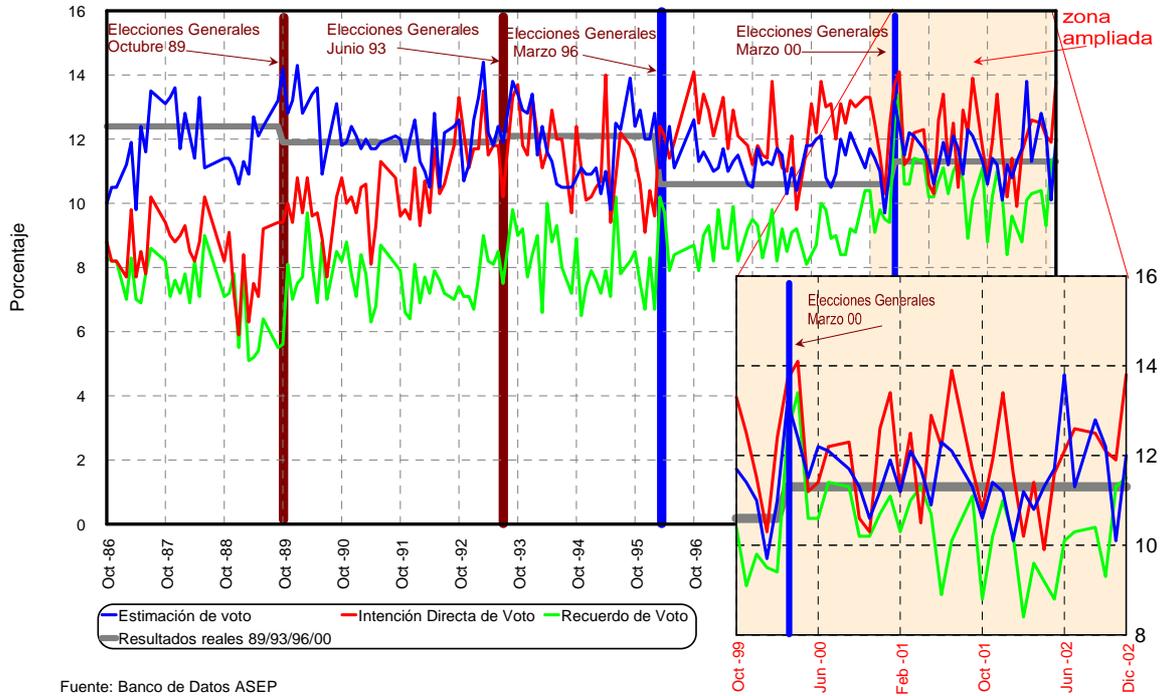


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



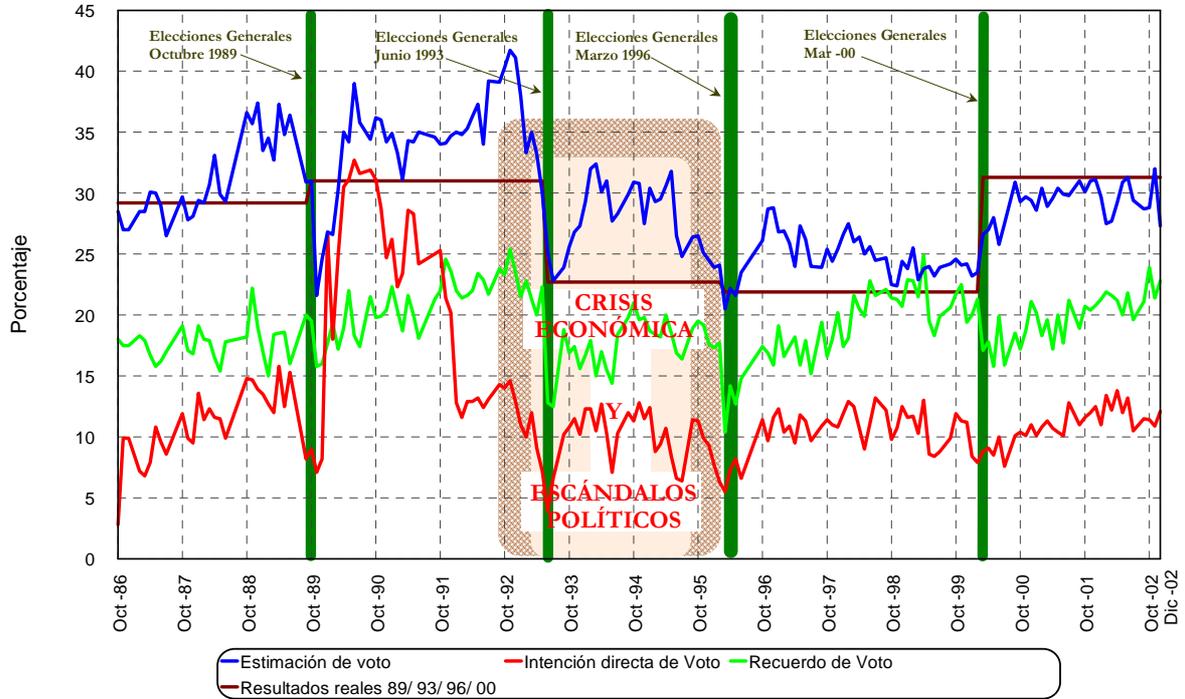
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Diciembre de 2002:

Los resultados cosechados por el último sondeo del año 2002 no son sino el vivo reflejo del desgaste que la ideología de centro y derecha ha venido padeciendo en dicho periodo. Los individuos con cierta afinidad ideológica con el gobierno han tendido a consumir menos información, generando una disminución muy significativa en la lectura de diarios como El Mundo, ABC y La Razón, así como de los boletines radiofónicos informativos de COPE, Radio Nacional de España y Onda Cero, sin olvidar la permanente pérdida de seguidores de los informativos difundidos por las dos cadenas de la televisión pública y por A3TV.

Por el contrario, la audiencia de los medios afines a la izquierda o centro izquierda ideológica han mantenido sus niveles de seguidores con respecto a hace un año y hace un mes, siendo los casos más visibles los de la Cadena SER, El País y Telecinco.

En relación con el tema de los favoritismos ideológicos hacia el PP o el PSOE, diciembre de 2002 ha sido un mes distinto a los anteriores por cuanto presenta por primera vez un cuadro mucho más radical en la percepción de los españoles. Con el hundimiento del Prestige y los nervios de la pre-campaña electoral encubierta, ha desaparecido la neutralidad. Por primera vez, La Cadena SER y Onda Cero dejan de ser vistos mayoritariamente como neutrales, mientras que se agudizan las sensaciones de favoritismo de medios como ABC, El Mundo y El País, de tal manera que El País, la Cadena SER son claramente vistos como mayoritariamente favorables al PSOE, mientras que todos los medios restantes son vistos como favorables al PP, excepto Telecinco, el único medio que aún es visto como mayoritariamente neutral.

El hecho de que estos medios de comunicación no hayan atraído hacia sí a los seguidores perdidos por los medios anteriormente mencionados es la prueba más palpable de que nos encontramos ante movimientos de audiencias derivados de cambios de actitud en función de la ideología. En otras palabras, los radioyentes que dejan de sintonizar la COPE, RNE y Onda Cero no escuchan la Cadena Ser sino que, sencillamente, dejan de escuchar boletines radiofónicos, generando una caída notable en los porcentajes generales de oyentes por la mañana, por la tarde y por la noche.

Del mismo modo, el hecho de que El Mundo, ABC y La Razón estén perdiendo lectores no está implicando un incremento de seguidores de El País con respecto a la situación de hace un año, aunque sí se detecta en este caso una recuperación de lectores con ideología de izquierda que en su día optaron por dejar de leer el periódico, lo que sin duda ha contribuido a reforzar el liderazgo de El País, propiciando un incremento leve en el porcentaje general de individuos que leen diarios en relación con la situación de hace un año.

Finalmente, el caso de la televisión presenta un cuadro similar al de la prensa, con dos cadenas afines al gobierno que pierden audiencia en proporciones más que significativas, en contraste con la evolución de los informativos de Telecinco, que recuperan seguidores procedentes de la izquierda ideológica y de los segmentos más jóvenes de la población.

A diferencia de lo que sucede con la prensa, el problema de la televisión es que La Primera de TVE, afín al gobierno, es la que padece la mayor disminución de seguidores, lo que sin duda genera un efecto de arrastre sobre el dato global de este medio.

Con carácter coyuntural, habría que analizar el caso de La 2, cuya audiencia ha caído hasta un preocupante 7% de seguidores. En este caso, la explicación es muy sencilla: El fenómeno de Operación Triunfo genera una aportación extraordinaria de televidentes para La 2 y para La Primera, a nivel conjunto de programación diaria. Sin embargo, el informativo de La 2 se ve perjudicado porque los resúmenes diarios de OT invaden el horario natural del informativo de La 2, relegando su emisión hasta las 10:20 de la noche, es decir una hora muy mala porque los individuos que no siguen Operación Triunfo desisten de ver el informativo de La 2 para ver la programación de otras cadenas, donde las series de televisión y las películas suelen comenzar precisamente alrededor de las 10:20. Como elemento explicativo adicional, habría que añadir que Diciembre está siendo un mes especialmente intenso en cuanto a retransmisión de partidos de fútbol de copas europeas, lo que también le resta seguidores.

El mes de diciembre ha estado marcado por la tragedia medioambiental y social derivada del accidente marítimo del petrolero Prestige frente a la costa gallega. Esta noticia ha sido tratada por todos los medios de comunicación con un despliegue informativo que no se recuerda desde el asesinato de las niñas de Alcasser, entremezclándose el juego político con el espectáculo mediático. Sin embargo, los porcentajes de audiencia no han aumentado

por este motivo, ni siquiera la prensa gallega ha recibido porcentajes mayores de lectura, ni en Voz de Galicia ni en Faro de Vigo en El Correo Gallego. Solamente en TVG se intuye un leve incremento de audiencia, aunque la cifra es tan baja (entre un 3% y un 7% dependiendo de la franja horaria), que ni siquiera se antoja como un dato digno de reseñar. En estas condiciones, persiste el comentario lanzado en sondeos anteriores: Desde la consolidación de la democracia y de la libertad de información se han producido reconversiones en múltiples sectores y actividades empresariales. Sin embargo, en el mundo de los medios de comunicación, aunque la transformación empresarial sí ha tenido lugar, no ha sucedido lo mismo con la renovación y la actualización de las estructuras y de los contenidos informativos, de tal manera que los informativos actuales de radio, prensa y televisión son casi idénticos a los de hace una década, con la única variante del baile anual de conductores y directores de espacios entre unas cadenas y otras. Quizás esa sea la principal causa explicativa de los porcentajes interanuales decrecientes en todos los informativos analizados.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El índice de diciembre de 2002 progresa por tercer mes consecutivo y se aleja del nivel de equilibrio para situarse en el IEI= 109. Como se ha indicado anteriormente, la mejor aceptación de los medios afines a los individuos con ideología de izquierda, traducida en la leve captación de nuevos seguidores de los informativos de la Cadena Ser, El País y Telecinco podrían estar contribuyendo a esta tendencia, no así los informativos de televisión de A3TV y La Primera de TVE, que mantienen su línea descendente. El hecho de que el IEI sea 5 puntos superior al de hace un año es de hecho un dato para la esperanza, pues la comparación interanual ha sido desfavorable durante los doce últimos meses, siendo éste por lo tanto el primer dato que apunta a un cambio de tendencia cuya confirmación será verificada en sondeos posteriores.

En todo caso, existen algunos segmentos que mantienen su reticencia a contactar con los espacios informativos, más particularmente los menores de 30 años (IEI= 96), así como de las personas con posición social baja, los residentes en zonas rurales (IEI= 86) y con ideología de derecha (IEI= 90), sin olvidar también en esta ocasión a los residentes en zonas urbanas (IEI= 98), si bien los Mayores son los que realmente manifiestan que los informativos quizás no han terminado de comprender la importancia creciente que este segmento tiene en la audiencia total, al menos desde una perspectiva estrictamente cuantitativa.

El IEI de diciembre de 2002 es pues 5 puntos superior al registrado hace un año, modificando por primera vez la tendencia negativa del último año.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.222)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
	%											
Alta	15	15	13	16	16	12	12	14	13	15	15	14
Media	37	40	36	37	36	35	37	36	37	36	37	36
Baja	40	39	43	39	40	43	40	42	43	42	40	44
Ninguna	8	6	8	8	8	10	10	9	7	7	8	7
IEI	104	109	98	107	103	95	100	99	100	102	105	99

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total IEI	104	109	98	107	103	95	100	99	100	102	105	99
Edad:												
- 30 años	99	100	92	91	98	87	105	100	90	103	105	96
30-49 años	119	125	108	127	117	105	108	109	111	116	116	114
50-64 años	107	117	103	109	103	98	99	96	104	97	103	97
65 y más años	82	85	86	92	85	84	77	81	89	81	85	79
Posición Social:												
Baja	80	74	74	87	73	70	71	71	76	75	72	70
Media	112	122	101	108	115	105	108	108	108	109	119	112
Alta	145	165	154	160	142	124	151	139	129	151	140	133
Hábitat:												
Rural	99	92	85	105	92	82	92	93	98	98	93	86
Urbano	102	113	101	109	103	97	100	97	95	101	103	98
Metropolitano	112	119	105	105	114	104	107	108	111	109	118	115
Ideología:												
Izquierda	116	117	109	124	121	109	115	110	106	116	124	112
Centro	98	112	93	103	90	97	99	96	97	107	96	101
Derecha	112	126	112	122	108	107	100	113	115	96	102	90
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	114	138	118	120	115	106	117	118	114	122	122	108
Medio	102	96	87	102	103	91	98	96	95	99	97	100
Medio Bajo	89	86	90	99	83	87	77	78	84	84	94	83
Bajo	82	62	75	47	67	35	31	37	83	31	62	46
Clientes:												
Bancos	114	129	114	113	112	103	110	121	123	112	117	117
Cajas	106	110	102	111	103	96	103	98	96	104	107	96

5.2. PRENSA DIARIA

Los resultados de este último periodo del año no han confirmado el leve respiro que se subrayaba ya en octubre, de tal manera que los diarios en su conjunto obtienen un índice de lectura dos puntos porcentuales inferior al de noviembre, si bien representa un progreso de dos puntos en relación con el dato de diciembre de 2001. Es desalentador observar además que todos los diarios de ámbito nacional y de mayor difusión en general (excepto El País), retroceden un promedio de tres décimas, confirmando que la tendencia no responde a un área o a un acontecimiento específico y que conviene mantener ciertas reservas , pues la actualidad sociopolítica y económica no ha presentado más novedad que la mayor referencia a cuestiones como el hundimiento del Prestige y sus consecuencias sociales, políticas y medioambientales.

En la prensa de provincias, las pérdidas de lectores son poco relevantes, quizás porque la fidelidad es mayor y porque las cifras de difusión son muy limitadas, dificultando tanto los retrocesos espectaculares como los avances importantes en el número de lectores. Sin embargo, los mal llamados diarios de ámbito nacional están sujetos a una fidelidad más débil y, al contar con cifras de lectores mucho más altas, también experimentan incrementos y retrocesos porcentuales más notorios.

En todo caso, resulta alarmante que los diarios de Galicia no hayan conocido incrementos de lectores tras el caso “Prestige”.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de 65 y más años, con baja posición social y bajo status socioeconómico familiar contrastan con los grupos que leen diarios en mayores proporciones, es decir los de alta posición social, con edades comprendidas entre los 30 y los 49 años y con un status alto y medio alto .

Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

El número de diarios que mantienen unos porcentajes de lectores de 18 y más años con un 0,5% o más asciende a 29, pero sigue existiendo uno solo, El País, que alcance más de un 2,5% de seguidores, en concreto un 6,9% de seguidores, de la misma forma que solamente 4 cabeceras superan el 2% de lectores: El Periódico (2,4%), El Mundo (2,3%), La Vanguardia (2,1%) y Marca (2,4%).

ABC no consigue confirmar su recuperación a tenor del 1,7% de lectores actual, igual que La Razón confirma que no tiene mercado para despegar y ni siquiera alcanza el 0,5% de lectores. Como ya se apuntaba en septiembre, convendría comenzar a afirmar que ABC y La Razón son diarios de ámbito nacional, pues la realizada de los últimos años ha puesto de manifiesto que no son más nacionales que otros provinciales cuya distribución también tiene lugar en el conjunto de España. ABC es actualmente el séptimo diario de España y La Razón no está entre los 29 mayores diarios, quizás porque sus auténticos feudos residen únicamente en Madrid y Toledo.

% de Lectores el Día de Ayer

	Dic. 2001	Nov2002	Dic-2002	Diferencia 12-01 VS 12-02
El País	4,0	6,5	6,9	+2,9
Marca	2,7	2,1	2,4	-0,3
El Mundo	2,6	2,4	2,3	-0,3
ABC	1,9	1,7	1,7	-0,2
El Periódico	2,3	2,5	2,4	+0,1
Vanguardia	2,2	2,3	2,1	-0,1

Todos los diarios de mayor difusión pierden parte de sus lectores de hace un año, excepto El País y El Periódico, de tal manera que lo único que realmente no cambia es la facultad de El País para mantenerse como el diario más leído de España, lo que sin duda solamente puede calificarse como un éxito si se considera que no ha perdido dicha condición desde su lanzamiento. De la misma forma, es evidente que los catalanes deben tener bien claro, después de los últimos años, que La Vanguardia puede ser el diario que, históricamente, tuvo mayor relevancia en el pasado, aunque El Periódico es sin duda el más aceptado desde los años 90 hasta hoy.

Cuadro 5.2.1.
Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Total Lectores Periódicos	43	46	41	43	41	41	43	42	43	44	47	45
Edad:												
-30 años	43	48	41	42	45	45	46	46	43	47	51	44
30-49 años	51	53	49	53	48	46	48	49	52	52	54	55
50-64 años	45	46	40	40	38	39	42	38	41	37	43	41
65 y más años	28	26	26	30	28	30	29	28	30	31	30	30
Posición Social:												
Baja	28	26	26	30	25	24	26	26	26	27	27	26
Media	47	53	43	45	47	48	47	47	48	48	55	51
Alta	72	75	71	73	66	62	74	64	66	72	70	69
Ideología:												
Izquierda	51	49	46	54	50	47	52	50	46	51	52	52
Centro	39	47	38	38	33	39	40	37	41	45	45	45
Derecha	44	54	43	50	43	50	43	48	50	40	48	36
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	50	63	50	51	48	50	54	51	52	55	59	52
Medio	42	39	37	40	40	38	40	41	41	41	42	45
Medio bajo	34	29	32	38	32	35	33	29	30	33	38	31
Bajo	35	11	14	7	17	14	15	15	5	16	23	8
Cientes de:												
Bancos	48	56	50	46	45	43	50	52	54	50	55	52
Cajas	43	46	41	44	40	42	44	41	41	43	47	44

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
El País	4,0	4,3	4,4	4,7	4,1	3,7	4,5	4,8	4,8	5,3	6,5	6,9
ABC	1,9	2,3	1,4	1,7	1,3	1,7	1,7	1,0	1,5	1,2	1,7	1,7
El Mundo	2,6	3,2	2,2	2,4	2,5	2,0	2,1	1,7	2,2	1,9	2,4	2,3
El Periódico de Cataluña	2,3	2,3	2,6	2,2	2,3	2,1	2,3	2,6	3,3	2,0	2,5	2,4
La Vanguardia	2,2	2,3	1,3	2,2	1,8	1,3	1,4	1,8	2,0	1,3	2,3	2,1
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,7	1,6	1,8	2,8	2,0	1,5	2,2	2,0	1,6	1,6	1,5	1,7
Las Provincias	-	0,6	-	-	-	0,6	-	0,9	0,8	0,5	-	-
El Faro de Vigo	0,9	1,3	0,9	0,7	1,4	0,8	1,1	1,5	1,0	0,8	1,1	0,8
La Voz de Galicia	1,5	1,4	0,9	1,5	1,6	1,9	1,5	1,5	1,2	1,4	1,5	0,6
As	0,6	0,5	-	-	-	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-
Heraldo de Aragón	1,0	0,7	1,6	1,0	1,3	0,8	1,6	0,9	0,9	1,4	1,1	1,2
Levante	1,0	0,8	0,8	0,7	0,5	0,9	0,5	0,7	0,8	0,7	1,5	0,7
Diario Vasco	0,9	1,5	1,1	1,4	0,9	1,0	0,8	0,9	1,2	1,1	1,2	0,8
El Día	0,6	0,6	0,6	0,6	0,9	0,8	-	-	0,9	-	0,9	0,5
La Verdad	0,7	0,6	-	0,6	1,2	0,9	1,2	0,7	0,5	0,8	0,8	0,6
Marca	2,7	2,2	2,1	1,8	1,7	2,6	2,6	2,6	1,8	2,0	2,1	2,4
La Nueva España	1,3	1,1	0,9	1,2	1,4	0,8	1,2	1,1	1,2	1,4	1,6	1,2
Diario Montañés	0,8	0,6	-	-	-	0,7	-	-	0,6	0,9	0,5	0,5
Diario de Navarra	0,8	0,6	0,8	-	0,5	0,6	0,5	-	0,5	0,6	-	0,7
Información	0,9	1,6	-	-	0,8	0,5	0,7	0,5	1,1	0,6	-	0,6
Norte de Castilla	1,2	0,8	0,9	0,6	0,5	0,6	-	1,1	0,5	0,9	0,5	1,0
Sur	1,1	1,4	1,3	1,3	0,8	1,3	1,2	1,0	0,8	1,1	1,1	1,3
Diario de Burgos	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de León	-	0,6	-	0,5	-	0,8	-	0,8	0,6	0,5	0,5	0,9
Última Hora	-	0,5	0,7	0,7	-	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,5	0,9
El Ideal	-	0,6	0,5	0,6	-	0,5	0,6	-	0,9	0,6	-	0,8
Hoy	0,9	0,7	0,7	0,7	0,6	0,5	0,8	0,7	0,5	1,5	0,8	-
Diario de Cádiz	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,8
Progreso	0,6	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-
Canarias-7	-	-	0,6	-	-	0,5	0,6	0,8	0,7	0,5	-	-
El Segre	-	0,6	-	0,5	0,9	-	0,7	-	-	1,0	-	-
Sport	0,8	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	-	0,6
La Región	-	0,9	-	0,5	-	-	-	0,8	0,6	-	-	-
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
La Mañana	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	0,5	-	-	0,6	-	0,6	0,7	0,6	-	0,7	0,5
La Opinión	-	-	-	0,6	0,6	0,6	-	0,5	0,6	-	-	-
La Razón	-	0,5	1,0	1,1	-	1,0	-	-	0,5	0,7	0,5	-
Mediterráneo	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-
El Correo Gallego	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	-	0,7	-	-	0,5	-	-	-	0,5	-
Crónica de León	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Europa Sur	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	0,9	0,6	-	0,5	-
Punt Diari	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5
Diario Jerez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Al igual que con los medios de comunicación restantes, la radio no es ajena a las condiciones ni a las actitudes sociales que determinan que la radio sea aceptada más o menos como un vehículo de información atractivo en la actualidad. En este sentido, está claro que las estructuras de los boletines radiofónicos son exactamente iguales que a principios de los años 90, hasta el punto de que los cambios presentados por las distintas cadenas estudiadas no pasan del cambio de conductor, en casos como el de Radio Nacional por las mañanas, o de algunos de sus contertulios, tal como se observa en los restantes.

El descalabro de las cadenas de radio en su faceta informativa durante este mes de diciembre no es sino la confirmación de un estado de crisis descrito en los últimos sondeos y cuya explicación se asemeja mucho a la que caracteriza a la prensa diaria.

En diciembre de 2002, la audiencia total de informativos radiofónicos entre los españoles de 18 y más años ha cedido cuatro puntos para situarse en un precario 23%, cinco puntos por debajo que el índice de hace un año, marcando un nuevo mínimo histórico.

Disminuye el nivel de la audiencia, tanto por la mañana como por la tarde en relación con la situación de hace un año, hasta el punto de que ni siquiera uno de cada cinco españoles conecta con los informativos matinales (19%), descendiendo hasta un ridículo 9% por las tardes y cayendo hasta un alarmante 7% por las noches.

La audiencia de las mañanas abandona el hábito de escuchar los informativos, no para informarse por otra vía, - ni siquiera la televisión-, sino para desviar su atención en otra línea, mientras que los informativos nocturnos no pueden continuar achacando sus malos resultados a las retransmisiones de partidos de fútbol.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años y los 30-49 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, aumentando su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en cuatro puntos por las mañanas en relación con Onda Cero, y en seis con respecto a Radio Nacional y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor

porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.
Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2002	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1210)	(276)	(232)	(111)	(71)
	%				
Edad:					
18 a 29 años	26	20	18	22	17
30 a 49 años	34	39	39	37	43
50 a 64 años	22	22	23	25	22
65 y más años	18	19	20	17	18
Posición Social:					
Baja	37	32	35	28	23
Media	50	51	46	55	56
Alta	14	18	19	17	21
Ideología:					
Izquierda	40	44	43	47	59
Centro	24	23	24	22	12
Derecha	15	14	14	14	9
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	19	20	14	8
Urbano	51	49	49	49	64
Metropolitano	25	32	32	37	28
Educación del entrevistado:					
Baja	33	27	28	27	21
Media	50	53	51	56	61
Alta	17	20	21	16	18
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	36	38	39	35	44
Medio	45	45	43	49	39
Medio Bajo/Bajo	19	18	18	16	17
Cientes de:					
Bancos	29	40	40	38	47
Cajas	75	71	71	72	70
Exposición a la Información:					
Alta	14	60	60	63	70
Media	36	37	39	36	25
Baja	44	3	1	1	5

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
	(1.210)	(1.224)	(1.213)	(1.220)	(1.216)	(1.208)	(1.221)	(1.212)	(1.212)	(1.208)	(1.202)	(1.210)
TOTAL												
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	6	4	6	7	6	4	4	4	5	4	4	3
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	7	9	6	8	7	6	6	6	6	7	6	5
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	8	8	7	9	10	7	7	8	7	8	9	9
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE) (*)	4	5	5	5	4	5	3	3	5	4	5	3
% Radioyentes de Mañana	23	24	22	25	25	22	19	19	21	21	22	19
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	4	4	4	6	3	4	4	3	4	4	5
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2
% Radioyentes de Tarde	12	11	10	12	13	8	9	9	8	9	10	9
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	3	3	3	3	3	2	5	4	3	4	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	*	1	*	1	1	*	*	1	1	1	1	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	2	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	11	9	6	7	8	7	5	9	7	7	7	7
% Total de Oyentes de Informativos	28	28	26	29	29	24	23	24	25	25	27	23

(*) Hasta Septiembre 2002 estaba Julio Cesar Iglesias

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

DIC. 2002	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1210)	(38)	(63)	(110)	(39)	(58)	(15)	(21)	(21)	(12)	(46)	(16)	(5)	(10)
		%												
Edad:														
18 a 29 años	26	12	17	22	6	25	7	26	16	9	21	7	21	22
30 a 49 años	34	41	45	36	34	36	57	35	27	57	43	30	18	38
50 a 64 años	22	30	23	20	34	21	30	31	32	19	17	42	43	22
65 y más años	18	18	15	22	27	18	6	8	25	14	19	22	17	17
Posición Social:														
Baja	37	28	26	38	38	29	26	19	36	33	19	23	17	17
Media	50	56	54	45	42	58	60	62	40	42	58	66	83	73
Alta	14	16	20	18	20	13	14	18	23	24	23	12	-	10
Ideología:														
Izquierda	40	35	37	50	44	57	54	23	42	34	66	52	22	19
Centro	24	24	22	26	18	19	13	39	15	8	15	13	18	28
Derecha	15	29	18	8	11	14	20	19	10	23	4	16	21	22
Hábitat de Residencia:														
Rural	24	16	20	23	10	17	-	15	11	17	6	7	61	10
Urbano	51	47	42	50	65	47	74	37	58	66	69	55	17	38
Metropolitano	25	37	38	27	25	36	26	48	32	18	25	38	22	52
Educación del entrevistado:														
Baja	33	26	23	30	31	28	27	19	32	17	17	31	18	19
Media	50	53	45	52	57	57	60	62	50	60	65	45	82	41
Alta	17	21	31	18	13	13	14	19	18	24	17	24	-	40
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	36	37	42	38	43	32	40	46	25	48	49	30	61	40
Medio	45	45	44	44	37	52	46	44	41	24	39	44	39	43
Medio Bajo/Bajo	19	18	14	18	20	16	14	9	34	29	12	26	-	17
Cientes de:														
Bancos	29	36	48	37	38	36	31	57	20	31	50	43	43	50
Cajas	75	83	67	73	68	72	75	67	81	75	69	76	40	48
Exposición a la Información:														
Alta	14	61	58	62	61	71	66	52	51	59	77	51	60	39
Media	36	39	41	37	39	29	34	48	44	32	17	49	40	43
Baja	44	-	1	2	-	-	-	-	5	9	6	-	-	18

5.4 TELEVISION

Los informativos de televisión están inmersos en una dinámica que cada vez se asemeja más a la de los contenidos de la prensa sensacionalista británica. Aunque el porcentaje de individuos que ha consumido informativos por televisión ha recuperado un punto porcentual en diciembre, lo cierto es que no ha variado en relación con el de hace un año (88%). Es sin duda el medio donde mejor se detecta el creciente rechazo de la audiencia hacia los contenidos, claramente supeditados, por una parte, al fútbol y, en segundo lugar, a las cámaras. La Primera de TVE y A3TV están sufriendo la mayor caída de audiencia en sus informativos desde que las tres cadenas coexisten de una forma estable. En cierto modo, se diría que los españoles advierten sesgos o favoritismos crecientes hacia el partido gubernamental, o en cualquier caso, una ausencia de espíritu crítico con respecto a la labor del Ejecutivo, una crítica que se ha acrecentado a raíz del tratamiento informativo ofrecido con motivo del hundimiento del Prestige.

Si se analizan los datos de audiencia de los distintos medios de comunicación, uno de los que sin duda llama más la atención es el total de seguidores de espacios televisivos en diciembre de 2002. Un 88% afirma seguir alguno de los informativos televisivos, lo que constituye un dato desalentador por cuanto es idéntico al dato de hace un año.

Los informativos de La Primera de TVE y los de Antena 3 son en este caso los responsables de este retroceso. Curiosamente, los espacios de Antena 3 son aquellos que recurren con mayor frecuencia a la supeditación de la información al sensacionalismo de la imagen ya criticada en sondeos anteriores, mientras que el formato de Telecinco sigue apostando por un estilo más didáctico, tipo documental, donde el concepto de 12 meses, 12 causas muestra tener al menos un grupo de adeptos con cierta fidelidad.

Los altibajos experimentados por los informativos de las distintas cadenas de televisión ponen de manifiesto que TVE solamente debe competir consigo misma, pues el público que se informa a través de las cadenas privadas está limitado a un tope del 25% que ninguna de las dos cadenas, Telecinco y A3TV ha logrado superar hasta la fecha.

Ola Viza pierde 2 puntos de audiencia en A3TV al mediodía y cae hasta un 18%, seis puntos por debajo de Telecinco, o lo que es lo mismo, la mayor diferencia conocida

entre dichas cadenas en los diez últimos años, gracias al incremento de 3 puntos conocido por Telecinco en diciembre (24% conecta con los informativos de Telecinco, por un 18% en A3TV).

En resumen, si todos los informativos pierden audiencia, es evidente que las pérdidas no tienen lugar porque la audiencia cambie de una cadena a otra, sino más bien porque la audiencia evita cada vez más unos informativos televisivos sobre- inflados de información deportiva y especialmente futbolística.

En diciembre de 2002, la audiencia de los informativos del mediodía es del 76%, en contraste con el 81% de hace un año. Por la tarde noche persiste el estancamiento en un 75%, un punto inferior al porcentaje de hace un año y 1 menor que al mediodía.

Hace un año, La Primera distanciaba en 14 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, mientras que, por la tarde noche lo hacía en 13 puntos. Ahora en diciembre de 2002, La Primera aventaja a las privadas en sólo 8 puntos al mediodía y en 8 por la tarde noche, es decir que, su diferencia es claramente menor con respecto a Telecinco, lo que indicaría que, de no producirse variaciones, la supremacía de sus informativos podría tener fin dentro de dos años.

La Primera de TVE está poniendo de manifiesto que su audiencia es muy volátil y no tan fiel como en el pasado, con constantes incrementos y retrocesos condicionados por la retransmisión de acontecimientos especiales cuya emisión le permiten conservar el liderazgo en todas las franjas horarias. Sin embargo, un seguimiento de las audiencias a lo largo de los últimos años permite constatar que su liderazgo es cada vez más frágil pues, como ya se ha dicho, ya no depende tanto del perfil de la audiencia como de la aceptación general de sus contenidos específicos, exceptuando la fidelidad mostrada por los segmentos de población de mayor edad.

% Audiencia en 12/2002	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	32%	30%
Telecinco	24%	22%
Antena 3 TV	18%	14%

El seguimiento de espacios informativos es del 76% al mediodía y del 75% por la mañana.

La 2 retrocede hasta el 7%, aunque hubo alguna ocasión en que dicha cifra parecía estabilizarse entre un 10 y un 12% hace dos años. Es el precio a pagar por relegar su horario de emisión para dar prioridad al espacio estelar de RTVE, es decir Operación Triunfo.

La audiencia total de informativos de televisión es ahora de un 88%.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (40%) y de status socioeconómico medio (46%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	XII-01	I-02	II-02	III-02	IV-02	V-02	VI-02	VII-02	IX-02	X-02	XI-02	XII-02
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	37	38	35	38	37	32	32	31	35	35	36	32
Antena 3 TV	21	22	20	23	24	21	22	21	24	24	20	18
Tele 5	24	22	25	23	24	23	20	21	20	20	21	24
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	33	34	31	29	30	26	25	27	32	32	30	30
Antena 3 TV	18	20	20	19	20	17	18	15	19	19	15	22
Tele 5	20	18	20	19	22	19	17	18	20	20	19	14

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 (42%) y el 45% de vascos que ven ETB.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (39%) supera también a la de quienes ven ETB (30%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas no son ajenas a este proceso de pérdida de seguidores de informativos.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2002	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1210)	(1070)	(918)	(906)	(88)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	26	26	26	26	25
30 a 49 años	34	34	33	34	38
50 a 64 años	22	22	22	21	21
65 y más años	18	18	19	19	16
Posición Social:					
Baja	37	36	37	35	42
Media	50	51	51	52	43
Alta	14	13	13	13	15
Ideología:					
Izquierda	40	40	42	41	29
Centro	24	25	25	24	21
Derecha	15	16	15	17	21
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	24	24	22	18
Urbano	51	52	52	53	67
Metropolitano	25	24	24	25	15
Educación del entrevistado:					
Baja	33	32	32	31	26
Media	50	51	51	52	57
Alta	17	17	17	17	17
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	36	36	34	36	43
Medio	45	46	47	46	44
Medio Bajo/Bajo	19	18	19	17	13
Clientes de:					
Bancos	29	29	29	28	41
Cajas	75	75	75	76	62
Exposición a la Información:					
Alta	14	15	16	16	20
Media	36	40	41	41	44
Baja	44	45	42	43	37

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	XII-01		I-02		II-02		III-02		IV-02		V-02	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.210)	37	(1.224)	38	(1.213)	35	(1.220)	38	(1.216)	37	(1.208)	32
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.210)	21	(1.224)	22	(1.213)	25	(1.220)	23	(1.216)	24	(1.208)	21
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.210)	24	(1.224)	22	(1.213)	20	(1.220)	23	(1.216)	23	(1.208)	21
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	24	(212)	18	(211)	18	(214)	20	(213)	22	(214)	18
- Cataluña: TV3	(189)	43	(195)	40	(194)	36	(193)	47	(191)	41	(195)	39
- Com. Valenciana: C9	(124)	36	(124)	36	(120)	25	(123)	30	(124)	26	(118)	33
- Galicia: TV G	(86)	2	(87)	4	(88)	7	(86)	9	(87)	1	(87)	8
- Madrid: Telemadrid	(157)	13	(160)	10	(159)	9	(158)	12	(153)	9	(152)	12
- País Vasco: ETB 2	(64)	40	(68)	28	(65)	30	(67)	42	(67)	25	(61)	28
% Televidentes de Mediodía	(1.210)	81	(1.224)	80	(1.213)	78	(1.220)	83	(1.216)	78	(1.208)	74
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.210)	33	(1.224)	34	(1.213)	31	(1.220)	29	(1.216)	30	(1.208)	26
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.210)	8	(1.224)	8	(1.213)	8	(1.220)	7	(1.216)	8	(1.208)	6
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.210)	18	(1.224)	18	(1.213)	20	(1.220)	19	(1.216)	20	(1.208)	17
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.210)	20	(1.224)	20	(1.213)	19	(1.220)	19	(1.216)	22	(1.208)	19
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.210)	1	(1.224)	1	(1.213)	2	(1.220)	1	(1.216)	1	(1.208)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	16	(212)	16	(211)	12	(214)	19	(213)	21	(214)	20
- Cataluña: TV3	(189)	40	(195)	34	(194)	33	(193)	46	(191)	37	(195)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	30	(124)	28	(120)	21	(123)	29	(124)	20	(118)	29
- Galicia: TVG	(86)	-	(87)	-	(88)	4	(86)	3	(87)	1	(87)	7
- Madrid: Telemadrid	(157)	10	(160)	10	(159)	6	(158)	9	(153)	7	(152)	8
- País Vasco: ETB 2	(64)	33	(68)	23	(65)	25	(67)	43	(67)	24	(61)	24
% Televidentes de Noche	(1.210)	76	(1.224)	76	(1.213)	74	(1.220)	74	(1.216)	74	(1.208)	70
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.210)	6	(1.224)	5	(1.213)	3	(1.220)	3	(1.216)	5	(1.208)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.210)	2	(1.224)	2	(1.213)	3	(1.220)	2	(1.216)	3	(1.208)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.210)	3	(1.224)	2	(1.213)	3	(1.220)	2	(1.216)	4	(1.208)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	8	(212)	4	(211)	3	(214)	5	(213)	9	(214)	3
- Cataluña: TV3	(189)	1	(195)	4	(194)	1	(193)	1	(191)	3	(195)	1
- Galicia: TVG	(86)	-	(87)	-	(88)	-	(86)	-	(87)	1	(87)	1
- País Vasco: ETB 2	(64)	5	(68)	-	(65)	4	(67)	8	(67)	2	(61)	-
% Televid.de Madrugada	(1.210)	11	(1.224)	10	(1.213)	8	(1.220)	8	(1.216)	11	(1.208)	8
% Total de Televidentes	(1.210)	88	(1.224)	90	(1.213)	88	(1.220)	90	(1.216)	88	(1.208)	84

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	VI-02		VII-02		IX-02		X-02		XI-02		XII-02	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.222)	32	(1.212)	31	(1.212)	35	(1.208)	35	(1.202)	36	(1.210)	32
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.222)	22	(1.212)	21	(1.212)	24	(1.208)	22	(1.202)	20	(1.210)	18
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.222)	20	(1.212)	21	(1.212)	20	(1.208)	21	(1.202)	21	(1.210)	24
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	17	(210)	22	(208)	25	(209)	25	(212)	28	(212)	29
- Cataluña: TV3	(194)	42	(194)	40	(193)	50	(183)	39	(197)	38	(189)	42
- Com. Valenciana: C9	(123)	26	(125)	30	(124)	30	(124)	27	(124)	25	(123)	22
- Galicia: TV G	(87)	3	(87)	5	(87)	9	(85)	5	(84)	30	(86)	11
- Madrid: Telemadrid	(154)	10	(153)	11	(154)	12	(162)	12	(148)	17	(156)	13
- País Vasco: ETB 2	(67)	39	(67)	18	(63)	22	(67)	45	(66)	20	(64)	45
% Televidentes de Mediodía	(1.222)	77	(1.212)	75	(1.212)	78	(1.208)	78	(1.202)	77	(1.210)	76
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.222)	25	(1.212)	27	(1.212)	32	(1.208)	29	(1.202)	30	(1.210)	30
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.222)	8	(1.212)	8	(1.212)	8	(1.208)	8	(1.202)	8	(1.210)	7
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.222)	18	(1.212)	15	(1.212)	19	(1.208)	19	(1.202)	15	(1.210)	14
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.222)	17	(1.212)	18	(1.212)	20	(1.208)	20	(1.202)	19	(1.210)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.222)	1	(1.212)	1	(1.212)	1	(1.208)	1	(1.202)	2	(1.210)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	18	(210)	13	(208)	20	(209)	16	(212)	17	(212)	19
- Cataluña: TV3	(194)	40	(194)	37	(193)	44	(183)	41	(197)	36	(189)	39
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	18	(125)	26	(124)	21	(124)	14	(124)	13	(123)	15
- Galicia: TVG	(87)	-	(87)	6	(87)	9	(85)	2	(84)	22	(86)	6
-Madrid: Telemadrid	(154)	8	(153)	8	(154)	7	(162)	8	(148)	8	(156)	8
- País Vasco: ETB 2	(67)	39	(67)	24	(63)	24	(67)	46	(66)	16	(64)	50
% Televidentes de Noche	(1.222)	68	(1.212)	71	(1.212)	78	(1.208)	75	(1.202)	71	(1.210)	75
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.222)	3	(1.212)	4	(1.212)	4	(1.208)	3	(1.202)	4	(1.210)	3
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.222)	1	(1.212)	2	(1.212)	4	(1.208)	2	(1.202)	1	(1.210)	1
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.222)	2	(1.212)	1	(1.212)	4	(1.208)	1	(1.202)	2	(1.210)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	5	(210)	2	(208)	4	(209)	4	(212)	5	(212)	2
- Cataluña: TV3	(194)	-	(194)	1	(193)	4	(183)	2	(197)	-	(189)	1
- Galicia: TVG	(87)	-	(87)	-	(87)	-	(85)	-	(84)	-	(86)	-
- País Vasco: ETB 2	(67)	6	(67)	2	(63)	2	(67)	1	(66)	2	(64)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.222)	7	(1.212)	8	(1.212)	11	(1.208)	6	(1.202)	7	(1.210)	7
% Total de Televidentes	(1.222)	86	(1.212)	86	(1.212)	88	(1.208)	91	(1.202)	87	(1.210)	88

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2002	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1210)	(383)	(223)	(288)	(363)	(85)	(169)	(261)	(14)	(40)	(16)	(33)
		%										
Edad:												
18 a 29 años	26	19	32	34	19	41	28	31	32	16	34	30
30 a 49 años	34	32	34	33	29	34	36	34	35	38	35	46
50 a 64 años	22	23	22	20	25	14	22	20	33	22	21	17
65 y más años	18	26	12	14	27	10	14	15	-	24	11	8
Posición Social:												
Baja	37	43	34	31	42	23	34	34	7	45	64	34
Media	50	46	52	54	46	62	56	53	64	48	24	43
Alta	14	11	14	14	12	16	10	13	29	7	12	24
Ideología:												
Izquierda	40	30	36	56	27	58	35	55	61	7	13	61
Centro	24	28	27	19	29	13	26	20	15	22	36	18
Derecha	15	19	13	7	24	10	15	10	8	39	13	9
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	24	21	21	24	22	18	18	8	22	-	16
Urbano	51	53	56	52	50	43	60	57	77	63	70	57
Metropolitano	25	23	23	27	26	35	22	25	15	15	30	27
Educación del entrevistado:												
Baja	33	41	29	26	41	12	32	30	23	34	42	17
Media	50	45	51	52	46	50	56	54	31	52	46	62
Alta	17	13	19	21	14	37	12	16	45	15	13	21
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	36	29	34	40	33	41	36	40	52	38	25	52
Medio	45	48	51	45	46	48	50	44	24	48	61	42
Medio Bajo/Bajo	19	23	15	16	21	11	14	15	23	14	14	6
Clientes de:												
Bancos	29	27	30	32	26	34	32	30	15	40	51	41
Cajas	75	76	73	73	76	77	76	73	69	57	43	66
Exposición a la Información:												
Alta	14	13	15	22	15	20	15	19	15	27	24	21
Media	36	36	44	45	37	45	43	43	45	41	30	45
Baja	44	50	41	33	48	35	42	38	40	31	46	33

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

En relación con el tema de los favoritismos ideológicos hacia el PP o el PSOE, diciembre de 2002 ha sido un mes distinto a los anteriores por cuanto presenta por primera vez un cuadro mucho más radical en la percepción de los españoles. Con el hundimiento del Prestige y los nervios de la pre- campaña electoral encubierta, ha desaparecido la neutralidad. Por primera vez, La Cadena SER y Onda Cero dejan de ser vistos mayoritariamente como neutrales, mientras que se agudizan las sensaciones de favoritismo de medios como ABC, El Mundo y El País, de tal manera que El País, la Cadena SER son claramente vistos como mayoritariamente favorables al PSOE, mientras que todos los medios restantes son vistos como favorables al PP, excepto Telecinco, el único medio que aún es visto como mayoritariamente neutral.

El porcentaje de españoles que piensa que La Primera de TVE favorece al PSOE es prácticamente nulo al no superar el 1%, sucediendo lo mismo con RNE y el diario ABC.

En el polo opuesto, también han observado los españoles que El País se está decantando con mayor claridad por su partido más afín históricamente, de tal manera que el porcentaje de individuos que lo señala como favorable al PSOE ya se dispara hasta un 30%, mientras que en la Cadena SER se sitúa en un 18%.

El Mundo (28%) y A3TV (34%) han confirmado, con su línea editorial, su ya no oculta tendencia a favorecer al PP, mientras que la COPE (21%) regresa a sus orígenes.

☞ En resumen, La Primera de TVE (56%), A3TV (34%), RNE (37%), ABC (21%) , Inda Cero (19%) y El Mundo (28%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País (30%) y la Cadena SER (18%) son percibidos mayoritariamente como pro- PSOE.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

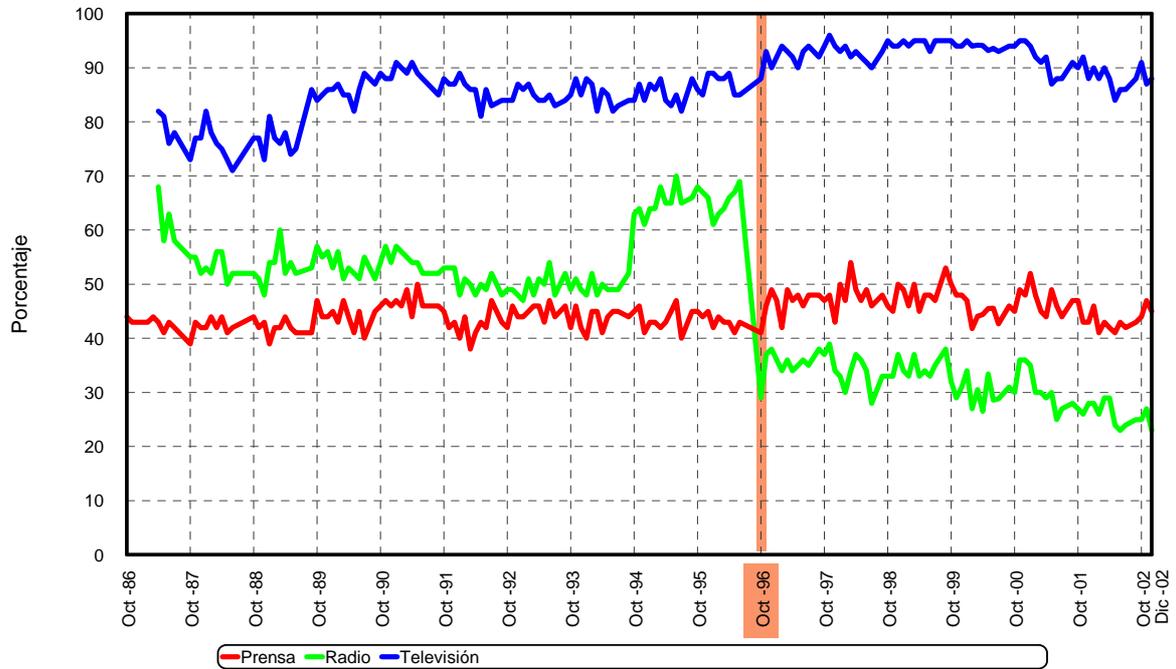
DICIEMBRE 2002	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	*%	15	56	1	28
Antena 3	2%	25	34	1	38
Tele 5	11%	41	9	1	39
Canal Plus	11%	30	6	2	51
Canal Autonómico	8%	17	16	14	44
Cadenas de Radio					
RNE	*%	8	37	1	53
La SER	18%	19	4	1	58
COPE	3%	16	21	1	59
Onda Cero	2%	16	19	1	63
Periódicos					
ABC	1%	7	42	1	50
El País	30%	14	4	1	51
El Mundo	1%	14	28	2	55

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

DICIEMBRE 2002	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1210)	44	68	102	106	92	63	115	82	83	58	126	73
Edad:													
18 a 29 años	(316)	41	59	105	109	89	62	114	81	81	56	131	71
30 a 49 años	(412)	34	63	104	106	92	54	120	79	79	48	131	66
50 a 64 años	(261)	46	72	101	103	94	64	112	83	85	65	122	75
65 y más años	(222)	63	82	98	102	97	79	108	87	91	74	113	87
Posición Social:													
Baja	(445)	60	78	101	102	97	75	111	87	89	76	113	86
Media	(599)	38	66	104	107	91	59	115	81	81	53	129	71
Alta	(166)	20	48	101	110	84	43	123	72	74	32	149	48
Ideología:													
Izquierda	(484)	29	53	99	107	93	52	117	73	72	45	130	59
Centro	(292)	47	78	106	103	92	64	116	85	89	60	128	81
Derecha	(185)	54	78	113	109	87	68	116	89	90	66	128	84
Hábitat de Residencia:													
Rural	(288)	42	72	99	106	95	66	114	83	87	64	119	82
Urbano	(619)	49	70	103	104	95	63	116	80	82	61	125	72
Metropolitano	(303)	35	58	106	108	84	58	113	84	82	49	136	68
Educación del entrevistado:													
Baja	(399)	63	81	99	100	99	79	107	90	90	77	109	89
Media	(607)	38	64	106	108	91	56	118	81	81	54	130	69
Alta	(201)	25	52	100	110	84	50	120	69	74	35	147	54
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(437)	36	62	104	107	91	58	119	78	82	49	136	68
Medio	(548)	43	71	103	104	92	61	112	82	82	60	121	72
Medio Bajo/Bajo	(225)	60	71	99	106	96	77	113	88	86	72	119	86
Clientes de:													
Bancos	(351)	38	65	102	104	89	60	116	79	83	56	129	72
Cajas	(911)	44	68	102	106	94	61	115	81	82	57	126	72
Exposición a la Información:													
Alta	(165)	28	61	99	113	89	42	120	64	74	44	134	56
Media	(434)	35	63	101	107	88	54	117	77	79	49	130	66
Baja	(528)	54	71	106	104	95	73	113	89	87	68	124	82

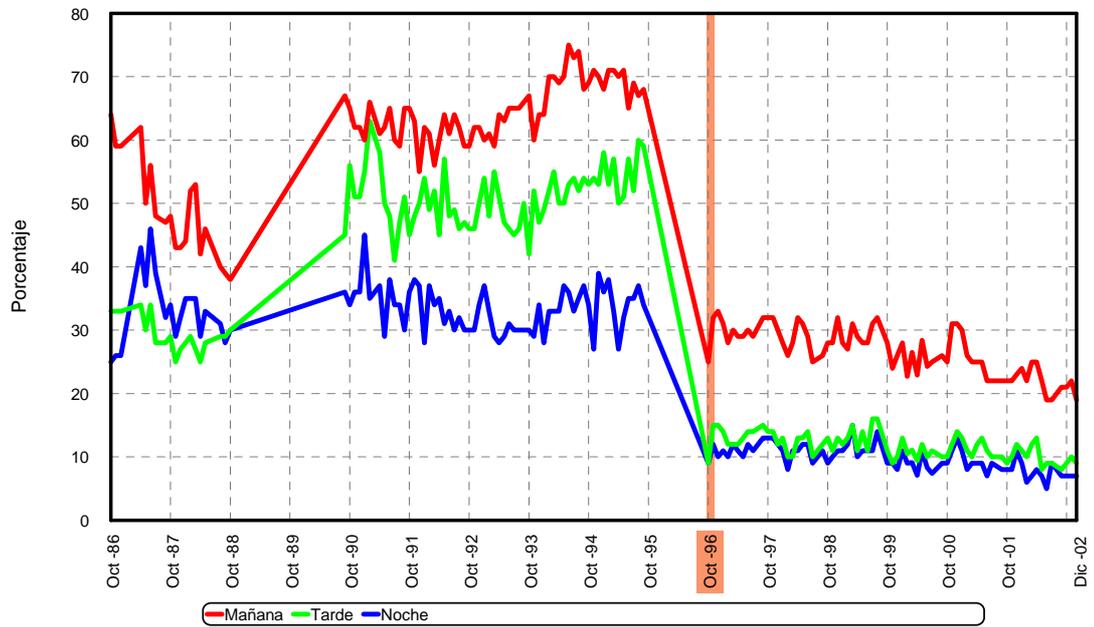
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

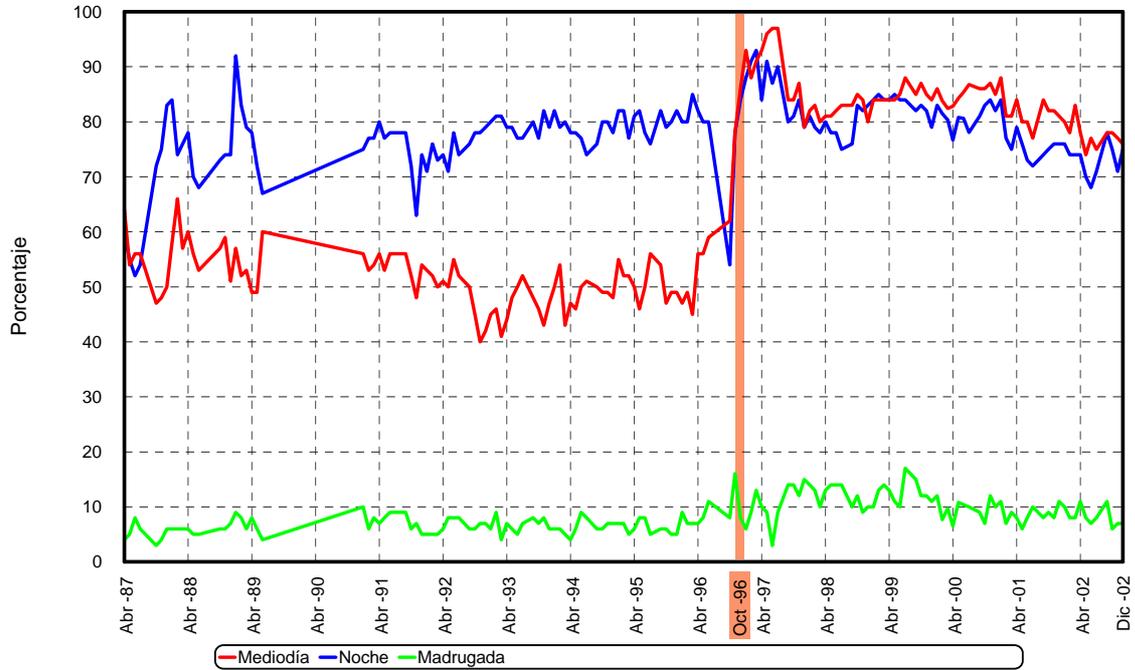
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP



6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones de actualidad que se han analizado en el sondeo de este mes de diciembre, y que en algunos casos han sido objeto de titulares en los medios de comunicación, han sido los siguientes: la crisis del “Prestige”, balance personal del año 2002, balance de la actuación del Gobierno a lo largo del 2002, las obras municipales, las relaciones con Marruecos, la situación internacional y la corrupción política en España.

6.1. LA CRISIS DEL "PRESTIGE"

Es evidente que la crisis del "Prestige" ha constituido el tema más importante para la opinión pública desde hace un mes. El cuestionario se elaboró cuando el problema comenzaba a manifestarse, pero las entrevistas se llevaron a cabo precisamente en el momento (semana del 2 al 8 de diciembre) de máxima tensión política y de máxima cobertura por parte de los medios de comunicación, cuando el barco se partió en dos.

En primer lugar, los españoles consideran mayoritariamente que el accidente del "Prestige" es mucho más grave (48%) que otros provocados también por petroleros en las costas gallegas o en el resto de España, y un 28% adicional cree que este percance es algo más grave que otros. En realidad, solo un 20% opina que es igual de grave que otros, y una insignificante proporción del 2% cree que algo o mucho menos grave que otros.

Todos los segmentos sociales sin excepción piensan que el accidente del "Prestige" es más grave que otros accidentes anteriores. Aunque no hay grandes diferencias entre los distintos grupos sociales, podemos decir que la opinión de que este accidente es más grave que los anteriores está inversamente relacionado con la posición social y el status socioeconómico.

Las responsabilidades de accidente se reparte mayoritariamente y casi por igual entre las autoridades españolas (30%), por no vigilar las costas y no impedir el tránsito de barcos que no cumplan las condiciones, y el dueño (armador) del barco (26%), por no tener el barco en condiciones, y solo en menor medida se culpabiliza a las autoridades de la Unión Europea (16%) por no hacer cumplir la legislación vigente (16%) y al capitán del barco por no haber reaccionado inmediatamente, alejando al barco de la costa.

Aunque al hacer el análisis por segmentos de la población vemos una distribución muy similar a la distribución de la muestra total, destacamos que los votantes de partidos nacionalistas de izquierda culpabilizan en mayor medida que otros grupos a las autoridades españolas por no vigilar las costas y no impedir el tránsito de barcos que no cumplen las condiciones.

En cuanto a los principales afectados por las consecuencias del vertido de petróleo y su llegada a las costas gallegas, casi la mitad de los entrevistados mencionan de manera

específica a los trabajadores del mar (49%) y, en menor medida, a los mariscadores de tierra que recogen el percebe, el mejillón, etc. (16%), pero uno de cada cuatro considera que se verá afectada la población gallega en general.

Se ha preguntado también por quién debería pagar y quién debería cobrar las indemnizaciones. Así, un 39% de los entrevistados creen que las compañías aseguradoras del petróleo son las llamadas a pagar las indemnizaciones, y un 22% y un 4% adicionales opinan que debería pagarlas el propietario del petrolero y del petróleo vertido respectivamente. Por tanto, casi dos terceras partes de los entrevistados opinan que las indemnizaciones deberían pagarlas los responsables del petróleo, frente a menos de un tercio que opinan que las indemnizaciones deberían pagarlas las autoridades españolas nacionales (19%) o las autonómicas gallegas (2%), y un 11% creen que debería pagarlas la Unión Europea.

Los votantes de partidos nacionalistas de izquierda opinan en mayor medida que las indemnizaciones deberían pagarlas el Gobierno Español.

Y, en lo que respecta a quién debería cobrar las indemnizaciones, las respuestas señalan a los mismos grupos antes mencionados como afectados, los trabajadores del mar (55%), los mariscadores de tierra (16%) y la población gallega en general (20%).

Mientras que más de la mitad de la muestra (tanto la muestra total como por grupos de población) piensan que las indemnizaciones deberían cobrarlas los trabajadores del mar, casi la mitad de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda piensan que son los mariscadores de tierra que recogen el percebe y el mejillón los que deberían cobrar las indemnizaciones.

La valoración que merece la actuación de diversas entidades e instituciones, públicas o privadas, en la gestión de la crisis, ha sido muy variada. Así, concretamente, todos los gobiernos o instituciones políticas implicadas directa o indirectamente han recibido muy bajas valoraciones: el Gobierno Inglés es valorado con 2,7 puntos (en una escala de 0 a 10 puntos), mientras que el Gobierno Español recibe 3,3 puntos, la Unión Europea 3,5 puntos y la Xunta de Galicia 3,6 puntos. Sin embargo, las Fuerzas Armadas reciben una valoración de 4,3 puntos, mientras que los medios de comunicación reciben 5,7 puntos, y la población gallega en general reciben la mejor puntuación, 8,2 puntos.

Los entrevistados votantes de partidos nacionalistas de izquierda son los más críticos en cuanto a las valoraciones, no concediendo el aprobado a ningún grupo e institución excepto a la población gallega en general. Ninguna institución política consigue el aprobado por parte de los distintos grupos sociales y sólo las Fuerzas Armadas consiguen una puntuación superior a 5 por parte de los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP.

Finalmente, resulta sorprendente encontrar que, tratándose de una muestra nacional, y no solo de la población gallega (que representa solo el 7% del total de entrevistados en la muestra nacional), un 18% de los entrevistados afirmen que el accidente del “Prestige” les ha afectado o les afectará personalmente mucho, y que un 44% adicional estimen que les ha afectado o les afectará algo, frente a un 22% y un 14% que opinan que les afectará poco o no les afectará nada.

Todos los segmentos de la población creen que les afectará este suceso, sin excepción. Pero mientras que los entrevistados de status socioeconómico tienen el índice más bajo, poco por encima del nivel de equilibrio, los entrevistados votantes de partidos nacionalistas de izquierda son los que piensan que se verán más afectados.

Cuadro 6.1.1.

Comparación del accidente del PRESTIGE con otros accidentes anteriores,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Mucho más grave	Algo más grave	Igual de grave	Algo menos grave	Mucho menos grave	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	48%	28	20	2	*	2	174
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	48%	26	21	2	-	2	172
30 a 49 años	(412)	48%	28	20	2	*	2	174
50 a 64 años	(261)	47%	31	18	2	-	2	177
65 y más años	(222)	48%	29	18	2	1	2	175
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	52%	27	18	1	*	2	177
Media	(599)	46%	30	20	2	*	2	174
Alta	(166)	44%	27	23	3	1	2	168
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	54%	28	15	2	*	1	180
Centro	(292)	42%	26	26	2	1	3	166
Derecha	(185)	52%	31	14	1	-	3	182
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	47%	26	23	3	*	2	170
Medio	(548)	47%	30	18	1	*	3	176
Medio Bajo/Bajo	(225)	50%	30	18	1	*	1	179
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	47%	27	21	1	1	2	173
Cajas	(911)	49%	29	19	2	*	2	175
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	53%	28	16	2	1	1	179
Urbano	(619)	46%	29	22	2	-	2	173
Metropolitano	(303)	47%	29	19	2	1	3	173
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	48%	29	19	2	1	1	173
Media	(434)	46%	30	21	2	*	2	173
Baja	(528)	50%	27	19	2	*	3	175
Ninguna	(82)	44%	34	17	1	-	3	176
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	41%	31	20	3	1	4	167
Tan nac. como esp	(637)	50%	27	19	2	*	2	175
Más español	(332)	46%	32	19	1	-	2	178
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	41%	36	19	2	*	3	174
Indiferentes	(223)	43%	23	29	3	-	3	162
Insatisfechos	(575)	55%	26	16	1	*	1	179
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	46%	30	19	2	*	2	174
Indiferentes	(177)	42%	30	25	1	-	2	171
Insatisfechos	(259)	56%	23	17	1	1	2	178
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	46%	31	20	1	-	2	175
PSOE	(319)	55%	26	16	1	*	1	180
IU	(43)	50%	22	26	3	-	-	169
Nacion.derecha	(55)	30%	50	16	2	2	-	176
Nacion.izquierda	(25)	80%	12	4	4	-	-	188
Otros, en blanco	(59)	39%	34	26	2	-	-	171
No votó	(276)	47%	26	21	2	*	3	171
No sabe	(24)	25%	37	21	4	-	13	158
No contesta	(123)	45%	27	23	1	1	3	170

Cuadro 6.1.2.

Principal responsable de que se produjera la fractura del petrolero y el vertido de petróleo al mar, por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2002</u>	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1210)	10%	26	6	3	30	16	8
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	7%	23	8	5	31	17	8
30 a 49 años	(412)	8%	27	5	2	33	19	5
50 a 64 años	(261)	14%	29	6	2	27	17	6
65 y más años	(222)	13%	27	5	3	26	10	16
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	14%	24	5	3	28	13	14
Media	(599)	9%	28	8	3	29	19	4
Alta	(166)	6%	28	5	2	38	16	5
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	8%	20	6	2	39	21	5
Centro	(292)	11%	35	8	3	23	17	4
Derecha	(185)	12%	38	7	5	15	11	11
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	8%	29	6	3	31	19	5
Medio	(548)	11%	26	7	4	32	14	7
Medio Bajo/Bajo	(225)	14%	23	6	2	22	17	17
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	9%	25	6	3	32	18	6
Cajas	(911)	10%	27	6	3	30	17	8
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	10%	27	4	3	25	23	9
Urbano	(619)	11%	25	7	2	33	14	7
Metropolitano	(303)	9%	28	7	5	27	15	9
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	4%	30	5	2	32	25	3
Media	(434)	10%	28	5	3	31	19	5
Baja	(528)	12%	25	7	3	28	13	11
Ninguna	(82)	13%	20	7	1	34	8	17
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	11%	26	4	1	33	18	6
Tan nac. como esp	(637)	10%	24	5	3	33	16	8
Más español	(332)	11%	31	10	3	22	15	8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	15%	33	9	5	16	12	10
Indiferentes	(223)	9%	32	8	2	28	9	12
Insatisfechos	(575)	7%	19	4	2	41	22	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	11%	27	6	4	28	16	8
Indiferentes	(177)	7%	31	9	2	30	13	8
Insatisfechos	(259)	9%	19	4	2	35	21	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	14%	39	9	5	16	10	7
PSOE	(319)	10%	19	5	2	38	19	6
IU	(43)	10%	25	5	2	28	23	7
Nacion.derecha	(55)	2%	34	2	-	33	25	3
Nacion.izquierda	(25)	-%	13	-	-	71	13	3
Otros, en blanco	(59)	8%	25	2	5	27	24	8
No votó	(276)	8%	22	10	3	31	14	10
No sabe	(24)	4%	16	4	5	24	26	21
No contesta	(123)	14%	27	1	-	30	17	10

(1) El capitán del barco por no haber reaccionado inmediatamente, alejando al barco de la costa

(2) El dueño del barco (el armador) por no tener el barco en condiciones y por no haberle puesto doble casco

(3) Las autoridades de Gibraltar por no haber revisado el barco

(4) Las autoridades inglesas por no controlar lo que ocurre en Gibraltar

(5) Las autoridades españolas por no vigilar las costas y no impedir el tránsito de barcos que no cumplen las condiciones (doble casco, seguridad, seguro de accidentes, etc.)

(6) Las autoridades de la Unión Europea por no hacer cumplir la legislación vigente

Cuadro 6.1.3.

Personas que más van a sufrir la consecuencias del accidentes del PRESTIGE,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2002</u>	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1210)	49%	16	1	*	25	7	1
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	45%	18	2	*	27	7	1
30 a 49 años	(412)	51%	14	1	*	25	7	1
50 a 64 años	(261)	46%	19	-	*	26	8	-
65 y más años	(222)	52%	16	2	-	20	7	5
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	48%	18	2	*	22	7	3
Media	(599)	49%	17	1	*	26	6	*
Alta	(166)	47%	11	1	1	29	11	1
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	50%	13	1	*	27	8	1
Centro	(292)	43%	17	2	*	30	6	2
Derecha	(185)	46%	23	1	1	18	8	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	47%	17	1	1	25	9	*
Medio	(548)	48%	18	2	*	26	5	1
Medio Bajo/Bajo	(225)	53%	11	*	-	22	9	4
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	52%	12	2	*	25	8	1
Cajas	(911)	48%	18	1	*	25	7	1
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	48%	14	1	-	27	8	2
Urbano	(619)	48%	19	1	*	24	7	2
Metropolitano	(303)	50%	14	2	1	26	6	*
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	47%	10	2	1	29	11	-
Media	(434)	46%	13	1	*	31	8	1
Baja	(528)	51%	21	1	*	19	5	2
Ninguna	(82)	49%	19	1	-	24	5	2
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	50%	7	*	-	32	9	1
Tan nac. como esp	(637)	44%	20	1	*	25	7	2
Más español	(332)	55%	15	2	1	20	7	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	45%	20	1	-	24	7	3
Indiferentes	(223)	58%	20	1	*	16	3	1
Insatisfechos	(575)	48%	12	1	1	29	8	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	51%	16	1	*	24	6	2
Indiferentes	(177)	53%	17	2	1	22	6	-
Insatisfechos	(259)	37%	18	2	1	32	11	*
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	46%	24	2	*	18	7	3
PSOE	(319)	55%	11	1	*	25	7	1
IU	(43)	61%	13	-	-	21	4	-
Nacion.derecha	(55)	49%	5	-	-	35	9	2
Nacion.izquierda	(25)	20%	44	-	-	25	12	-
Otros, en blanco	(59)	52%	15	2	-	20	10	-
No votó	(276)	47%	17	2	*	26	8	1
No sabe	(24)	49%	25	-	-	13	9	4
No contesta	(123)	41%	12	1	1	40	4	1

- 1) Los trabajadores del mar
- 2) Los mariscadores de tierra que recogen el percebe, el mejillón, etc.
- 3) Las empresas que comercializan el pescado y el marisco
- 4) Las empresas turísticas relacionadas con la costa gallega
- 5) La población gallega en general
- 6) La población española en general

Cuadro 6.1.4.

Persona o Institución que debería pagar las indemnizaciones por los daños del accidente, por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2002</u>	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1210)	36%	22	4	2	19	11	6
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	38%	15	4	3	25	10	4
30 a 49 años	(412)	35%	24	4	1	17	15	4
50 a 64 años	(261)	39%	24	6	2	15	11	4
65 y más años	(222)	32%	24	5	2	18	6	13
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	30%	19	4	3	24	11	10
Media	(599)	40%	22	5	1	17	11	3
Alta	(166)	40%	25	5	3	11	12	4
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	35%	19	3	1	24	14	4
Centro	(292)	41%	22	6	2	13	13	4
Derecha	(185)	38%	27	7	4	12	5	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	41%	23	4	2	14	13	3
Medio	(548)	34%	21	5	1	23	10	5
Medio Bajo/Bajo	(225)	33%	20	5	2	17	11	12
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	39%	23	5	2	15	11	5
Cajas	(911)	36%	21	4	2	20	12	5
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	32%	21	3	2	21	16	5
Urbano	(619)	34%	24	4	2	20	10	5
Metropolitano	(303)	44%	17	7	2	14	9	7
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	32%	28	4	2	17	14	3
Media	(434)	38%	19	5	2	21	12	4
Baja	(528)	37%	22	5	2	18	10	6
Ninguna	(82)	35%	16	4	1	16	8	19
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	35%	19	2	2	18	16	6
Tan nac. como esp	(637)	32%	22	6	2	22	10	6
Más español	(332)	43%	22	5	2	14	10	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	44%	24	6	2	8	7	8
Indiferentes	(223)	36%	26	4	2	20	5	6
Insatisfechos	(575)	31%	19	4	2	26	16	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	38%	22	4	2	16	11	6
Indiferentes	(177)	26%	25	6	1	27	12	4
Insatisfechos	(259)	36%	18	5	1	22	12	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	40%	28	8	2	8	7	7
PSOE	(319)	35%	20	3	2	24	12	4
IU	(43)	49%	20	2	-	7	14	8
Nacion.derecha	(55)	42%	22	6	-	10	18	3
Nacion.izquierda	(25)	12%	9	-	-	51	20	8
Otros, en blanco	(59)	50%	21	-	2	14	10	3
No votó	(276)	31%	21	5	4	23	11	6
No sabe	(24)	46%	8	-	-	12	17	16
No contesta	(123)	34%	17	6	2	26	12	4

- 1) Las compañías aseguradoras del petrolero
- 2) El propietario del petrolero
- 3) El propietario del petróleo vertido
- 4) La Xunta de Galicia
- 5) El Gobierno Español
- 6) La Unión Europea

Cuadro 6.1.5.

Personas que deberían cobrar las indemnizaciones por los daños del accidente,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1210)	55%	16	3	*	20	2	3
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	53%	17	3	*	22	1	3
30 a 49 años	(412)	58%	15	3	*	20	2	2
50 a 64 años	(261)	55%	18	2	1	20	3	2
65 y más años	(222)	56%	14	2	*	19	2	7
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	54%	17	3	*	18	2	6
Media	(599)	57%	15	3	1	21	2	1
Alta	(166)	55%	14	2	1	24	3	2
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	56%	16	3	*	20	2	2
Centro	(292)	57%	14	4	*	20	2	3
Derecha	(185)	45%	23	3	1	22	2	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	58%	17	3	1	17	2	2
Medio	(548)	52%	18	4	1	22	2	3
Medio Bajo/Bajo	(225)	59%	10	2	-	22	1	7
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	56%	13	4	-	21	3	4
Cajas	(911)	56%	17	3	1	19	2	3
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	54%	16	2	-	22	2	4
Urbano	(619)	57%	18	3	*	16	2	3
Metropolitano	(303)	54%	11	3	1	26	2	3
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	53%	12	5	-	28	2	1
Media	(434)	54%	12	3	*	25	2	3
Baja	(528)	55%	21	3	*	14	2	4
Ninguna	(82)	66%	10	1	2	16	-	4
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	55%	9	3	1	29	1	2
Tan nac. como esp	(637)	49%	21	3	*	20	2	4
Más español	(332)	68%	11	3	1	14	1	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	56%	17	2	1	18	3	5
Indiferentes	(223)	59%	18	3	-	16	-	3
Insatisfechos	(575)	54%	14	4	*	23	3	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	57%	16	3	*	18	2	4
Indiferentes	(177)	54%	17	4	-	22	2	2
Insatisfechos	(259)	49%	16	3	1	26	2	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	51%	23	3	1	15	2	5
PSOE	(319)	62%	13	3	-	18	3	2
IU	(43)	65%	11	2	-	19	2	-
Nacion.derecha	(55)	44%	5	4	-	43	2	2
Nacion.izquierda	(25)	33%	47	-	-	20	-	-
Otros, en blanco	(59)	71%	10	-	-	17	2	-
No votó	(276)	54%	15	2	*	24	1	3
No sabe	(24)	62%	12	-	5	13	5	4
No contesta	(123)	51%	11	7	1	22	3	6

- 1) Los trabajadores del mar
- 2) Los mariscadores de tierra que recogen el percebe, el mejillón, etc.
- 3) Las empresas que comercializan el pescado y el marisco
- 4) Las empresas turísticas relacionadas con la costa gallega
- 5) La población gallega en general
- 6) La población española en general

Cuadro 6.1.6.

Valoración de la actuación de las siguientes instituciones y grupos ante el accidente.

DICIEMBRE 2002	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC	MEDIA
La Xunta de Galicia	25%	12	11	10	13	6	5	3	2	2	10	3,6
El Gobierno Español	31%	13	10	10	13	5	4	4	1	2	7	3,3
El Gobierno Inglés	32%	8	11	9	8	2	2	1	*	1	27	2,7
La Unión Europea	23%	8	10	12	16	6	4	2	1	1	17	3,5
Las Fuerzas Armadas españolas	18%	6	8	10	16	9	6	5	2	4	16	4,3
Los medios de comunicación españoles	9%	2	4	5	19	15	13	12	3	7	9	5,7
La población gallega en general	1%	2	1	1	5	6	9	16	18	34	6	8,2

Cuadro 6.1.7.

Valoración de la actuación de las siguientes instituciones y grupos ante el accidente,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	La Xunta de Galicia	El Gobierno Español	El Gobierno Inglés	La Unión Europea	Las FAS españolas	Los medios de comunicación españoles	La población gallega en general
Total	(1210)	3,6	3,3	2,7	3,5	4,3	5,7	8,2
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	3,5	3,1	2,6	3,4	4,2	5,7	8,2
30 a 49 años	(412)	3,4	3,1	2,6	3,4	4,3	5,8	8,2
50 a 64 años	(261)	3,7	3,5	2,8	3,6	4,4	5,8	8,3
65 y más años	(222)	3,8	3,6	2,8	3,8	4,6	5,7	7,9
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	3,9	3,6	2,9	3,6	4,6	6,1	8,3
Media	(599)	3,5	3,3	2,6	3,5	4,3	5,6	8,1
Alta	(166)	3,0	2,7	2,3	3,2	3,9	5,5	8,2
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	2,9	2,5	2,4	3,1	3,8	5,8	8,3
Centro	(292)	3,8	3,8	2,7	3,7	4,7	5,9	8,1
Derecha	(185)	4,8	4,6	3,0	4,1	5,1	5,6	8,1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	3,5	3,2	2,6	3,3	4,2	5,6	8,3
Medio	(548)	3,5	3,2	2,7	3,5	4,2	5,8	8,1
Medio Bajo/Bajo	(225)	3,8	3,5	2,7	3,8	4,8	5,9	8,3
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	3,7	3,4	2,6	3,5	4,4	5,9	8,1
Cajas	(911)	3,5	3,3	2,7	3,5	4,3	5,7	8,2
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	4,0	3,4	2,9	3,5	4,5	6,0	8,2
Urbano	(619)	3,5	3,2	2,5	3,4	4,3	5,7	8,4
Metropolitano	(303)	3,4	3,4	2,8	3,7	4,2	5,6	7,8
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	3,4	3,0	2,6	3,3	4,2	6,0	8,1
Media	(434)	3,2	3,0	2,6	3,5	4,2	5,7	8,2
Baja	(528)	3,9	3,5	2,7	3,5	4,5	5,6	8,2
Ninguna	(82)	4,6	3,6	2,9	4,0	4,7	6,3	8,4
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	3,0	2,6	2,6	3,2	3,4	5,4	7,9
Tan nac. como esp	(637)	3,5	3,3	2,6	3,5	4,3	5,8	8,1
Más español	(332)	4,0	3,8	2,9	3,8	4,9	6,0	8,5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	4,8	4,8	3,1	4,2	5,2	6,0	8,0
Indiferentes	(223)	3,6	3,0	2,8	3,4	4,2	5,1	8,0
Insatisfechos	(575)	2,7	2,4	2,4	3,1	3,8	5,9	8,3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	3,8	3,6	2,7	3,7	4,7	6,0	8,2
Indiferentes	(177)	3,2	2,7	2,8	3,2	3,9	5,0	7,9
Insatisfechos	(259)	3,1	2,7	2,4	3,0	3,5	5,5	8,2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	4,7	4,9	3,1	4,1	5,2	5,8	8,0
PSOE	(319)	3,2	2,7	2,6	3,4	4,6	6,4	8,5
IU	(43)	2,9	2,6	2,4	3,0	3,7	5,6	8,2
Nacion.derecha	(55)	2,8	2,3	2,3	3,0	3,1	5,5	8,2
Nacion.izquierda	(25)	1,6	1,2	1,6	2,2	2,0	3,4	7,8
Otros, en blanco	(59)	3,4	2,8	2,5	3,3	3,7	5,4	8,0
No votó	(276)	3,3	3,0	2,4	3,2	3,7	5,2	8,1
No sabe	(24)	5,1	4,0	2,5	4,1	5,2	6,2	8,0
No contesta	(123)	3,3	3,0	3,0	3,9	4,4	6,0	8,2

Cuadro 6.1.8.

Medida en la que le ha afectado o le afectará este suceso,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	18%	45	22	14	2	126
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	14%	44	24	16	1	117
30 a 49 años	(412)	20%	45	21	12	1	132
50 a 64 años	(261)	17%	49	24	10	*	131
65 y más años	(222)	20%	40	20	16	4	123
<u>Posición Social</u>							
Baja	(445)	16%	45	24	13	2	124
Media	(599)	18%	44	24	13	1	126
Alta	(166)	23%	44	15	16	2	136
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(484)	23%	42	21	14	1	131
Centro	(292)	13%	47	26	13	1	120
Derecha	(185)	21%	45	18	14	2	135
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(437)	20%	48	17	13	1	138
Medio	(548)	17%	44	24	13	1	124
Medio Bajo/Bajo	(225)	14%	38	29	16	3	108
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(351)	18%	47	19	15	1	131
Cajas	(911)	18%	43	24	13	2	124
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(288)	14%	48	23	13	2	127
Urbano	(619)	21%	43	23	12	1	129
Metropolitano	(303)	14%	45	21	18	2	120
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(165)	22%	43	22	12	1	130
Media	(434)	17%	47	22	13	1	129
Baja	(528)	17%	43	24	14	2	122
Ninguna	(82)	18%	44	19	16	3	128
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(201)	15%	47	20	17	1	125
Tan nac. como esp	(637)	22%	42	22	13	1	128
Más español	(332)	13%	47	24	14	2	122
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(400)	12%	46	23	17	1	118
Indiferentes	(223)	16%	41	30	10	3	116
Insatisfechos	(575)	23%	45	19	12	1	136
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(754)	15%	47	22	15	1	124
Indiferentes	(177)	20%	39	29	11	1	119
Insatisfechos	(259)	27%	40	19	12	2	135
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(285)	17%	48	23	11	1	132
PSOE	(319)	18%	48	18	15	1	133
IU	(43)	23%	39	31	4	2	127
Nacion.derecha	(55)	18%	39	21	20	2	116
Nacion.izquierda	(25)	68%	12	7	13	-	160
Otros, en blanco	(59)	24%	37	22	17	-	122
No votó	(276)	15%	39	28	17	2	109
No sabe	(24)	4%	67	13	17	-	141
No contesta	(123)	14%	51	25	9	2	132

6.2. BALANCE PERSONAL DEL AÑO 2002

El mes de diciembre ha parecido un momento oportuno para preguntar a los españoles cómo les ha ido a lo largo de este año en general, y más concretamente, se les ha preguntado qué es lo mejor que les ha ocurrido, personalmente, durante este último año que está a punto de acabar, y por el contrario, qué es lo peor que les ha ocurrido durante ese mismo tiempo. La proporción de entrevistados que no ha contestado a estas preguntas, bien porque han contestado que no les ha ocurrido nada bueno o nada malo, o porque no han contestado en absoluto, es del 42% y del 51% respectivamente, confirmando que las preguntas abiertas, sin sugerencias de ningún tipo, proporcionan muy poca información, debido a que a los entrevistados parece costarles responder espontáneamente incluso cuando se trata de cuestiones personales y, teóricamente al menos, fáciles de contestar.

En cuanto a lo mejor que les ha ocurrido a los españoles a lo largo del 2002, un 15% se refieren al trabajo, es decir, a haber encontrado trabajo, haber cambiado de trabajo, haber mejorado laboralmente en su trabajo, haber tenido alguna subida de sueldo o haber tenido buena cosecha; otro 16% se refieren a cuestiones personales o familiares, como casarse, enamorarse, el nacimiento de un niño a alguien de la familia o alguna otra buena noticia familiar; un 11% se refieren a cuestiones relacionadas con la salud; un 5% se refieren a éxitos o buenas noticias relacionadas con los estudios, y un 10% mencionaron otras cuestiones diversas. En otras palabras, casi la mitad de los entrevistados se refieren a tres razones principales que parecen tener que ver, como dice la canción, con el dinero (15% mencionan el trabajo), el amor (y la familia, 16%) o la salud (11%).

Mientras que los jóvenes mencionan, sobre todo, los temas de trabajo y de estudios como los mejores acontecimientos que le han sucedido durante el año, los entrevistados de más edad mencionan en primer lugar la salud, al igual que los que no saben lo que votaron en las pasadas elecciones generales. Los votantes de IU también mencionan como el acontecimiento más importante el trabajo con bastante diferencia respecto al resto de los acontecimientos.

El 22% de los entrevistados afirman que ellos mismos son los responsables de que les hayan ocurrido estas cosas buenas, aunque otro 17% se las atribuye a la familia

(incluidos hijos, parejas, novios, etc.), mientras que un 12% adicional las atribuye a muy diversos responsables (empresa, suerte, médicos, Gobierno, etc.) y el 50% restante no las atribuye a nadie o simplemente no contesta.

La misma distribución que la muestra total se observa cuando hacemos el análisis por los distintos segmentos sociales.

En lo que respecta a lo peor que les ha ocurrido a los entrevistados durante estos últimos doce meses, un 27% se refieren a desgracias familiares (fallecimiento o enfermedad de un familiar, ruptura de pareja, etc.), y un 14% se refieren a desgracias materiales relacionadas con el trabajo o los ingresos (quedarse sin empleo, peor situación económica, etc.), u otras cuestiones (8%), aunque un 51% no menciona ninguna desgracia o no contesta a la pregunta.

Como en el caso anterior los jóvenes mencionan como acontecimientos negativos los relacionados con el trabajo y los estudios, mientras que los mayores citan la salud como lo peor que les ha ocurrido. El resto de los grupos no marcan unas pautas determinadas.

Pero en este caso, un 9% achaca estas desgracias al Gobierno (si bien nadie le atribuyó las cosas buenas que les ocurrieron), un 6% se las atribuye al destino, otro 6% a la empresa o al euro, un 5% a la salud, pero sólo un 4% se atribuye personalmente la responsabilidad de esa desgracia y sólo un 2% se la atribuye a la pareja o a la familia), además del 6% que lo atribuye a otros y el 64% de entrevistados que no lo atribuye a nadie o no contesta la pregunta.

Son, sobre todo, los grupos políticos de la oposición los que mencionan en mayor medida como culpable de los peores acontecimientos al gobierno.

Cuadro 6.2.1.

Mejor acontecimiento que le ha ocurrido durante este último año,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1210)	14%	3	2	7	5	4	11	2	3
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	20%	3	6	7	14	2	2	2	3
30 a 49 años	(412)	19%	2	2	6	3	4	12	3	4
50 a 64 años	(261)	9%	3	*	6	1	3	15	*	2
65 y más años	(222)	3%	4	*	8	1	6	19	*	1
<u>Posición Social</u>										
Baja	(445)	9%	2	2	8	5	5	14	1	2
Media	(599)	16%	4	2	6	6	3	12	2	2
Alta	(166)	21%	2	2	7	3	4	5	3	5
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(484)	17%	2	3	6	6	4	9	2	3
Centro	(292)	17%	2	3	8	5	4	10	2	2
Derecha	(185)	7%	7	1	7	4	4	20	-	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(437)	20%	4	3	6	7	4	9	3	3
Medio	(548)	13%	2	2	7	4	4	12	1	3
Medio Bajo/Bajo	(225)	6%	2	1	8	3	4	15	-	3
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(351)	20%	4	4	7	5	4	12	1	2
Cajas	(911)	14%	3	2	6	5	5	11	2	3
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(288)	16%	3	2	7	4	3	15	2	3
Urbano	(619)	13%	3	2	7	5	4	10	1	2
Metropolitano	(303)	15%	3	3	7	5	5	10	2	3
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(165)	21%	3	4	5	2	6	13	2	2
Media	(434)	15%	4	3	7	7	4	11	1	4
Baja	(528)	12%	2	2	7	4	3	12	2	2
Ninguna	(82)	10%	3	2	6	6	4	7	2	2
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(201)	12%	2	2	6	7	4	11	2	3
Tan nac. como esp	(637)	15%	3	3	8	5	4	11	2	3
Más español	(332)	15%	2	2	6	4	4	13	1	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(400)	14%	4	2	6	5	3	17	1	3
Indiferentes	(223)	12%	1	2	6	5	4	7	*	3
Insatisfechos	(575)	15%	3	3	7	5	5	10	2	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(754)	15%	3	3	6	5	5	13	2	2
Indiferentes	(177)	13%	3	1	6	4	1	7	-	4
Insatisfechos	(259)	12%	3	2	8	5	3	8	2	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(285)	11%	4	1	8	4	5	17	1	2
PSOE	(319)	16%	3	3	7	3	4	12	2	2
IU	(43)	30%	3	5	2	5	3	9	-	4
Nacion.derecha	(55)	13%	4	-	4	2	4	9	2	4
Nacion.izquierda	(25)	16%	-	-	-	4	-	4	8	-
Otros, en blanco	(59)	13%	7	-	10	12	-	12	2	2
No votó	(276)	15%	1	5	6	8	4	5	1	4
No sabe	(24)	-%	8	-	8	-	-	21	4	-
No contesta	(123)	12%	1	1	8	4	6	13	-	3

- 1) Trabajo, encontrar trabajo, cambiar de trabajo, mejora laboral
- 2) Casarse, boda
- 3) Enamorarse
- 4) Nacimiento de un familiar, hijo, nieto, sobrino
- 5) Que ha aprobado todo, estudios

- 6) La familia (estar juntos y bien)
- 7) La salud
- 8) Ocio (vacaciones, viajes)
- 9) Vivienda

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Mejor acontecimiento que le ha ocurrido durante este último año,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	Nada	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1210)	1	1	*	*	*	28	4	14
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(316)	2	*	1	1	*	18	5	13
30 a 49 años	(412)	1	1	*	*	*	25	5	14
50 a 64 años	(261)	*	-	-	-	*	37	5	17
65 y más años	(222)	-	1	-	-	*	41	2	13
<u>Posición Social</u>									
Baja	(445)	1	1	-	1	*	32	2	15
Media	(599)	1	*	1	*	*	27	5	13
Alta	(166)	2	1	1	-	1	24	6	14
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(484)	2	1	*	*	*	28	5	12
Centro	(292)	1	1	-	*	*	23	6	14
Derecha	(185)	-	*	1	-	1	23	1	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(437)	1	*	*	1	1	21	4	14
Medio	(548)	2	1	*	1	*	29	5	15
Medio Bajo/Bajo	(225)	*	-	-	-	-	42	3	13
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(351)	2	1	*	-	1	23	6	10
Cajas	(911)	1	*	*	*	*	28	4	15
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(288)	1	*	*	-	-	28	4	12
Urbano	(619)	1	1	*	1	1	30	3	15
Metropolitano	(303)	1	-	1	*	-	26	6	13
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(165)	2	1	-	-	-	27	5	9
Media	(434)	1	1	*	1	*	26	5	11
Baja	(528)	1	*	*	*	1	30	3	19
Ninguna	(82)	-	-	1	1	-	35	6	12
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(201)	2	*	-	1	-	31	3	14
Tan nac. como esp	(637)	1	*	*	1	*	26	4	16
Más español	(332)	1	1	1	-	1	33	5	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(400)	1	1	1	1	1	28	3	11
Indiferentes	(223)	*	1	-	1	-	26	6	25
Insatisfechos	(575)	1	*	*	*	*	30	4	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(754)	1	*	*	*	*	28	4	11
Indiferentes	(177)	2	2	1	-	1	30	5	22
Insatisfechos	(259)	*	-	-	1	-	29	4	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(285)	1	1	1	-	1	24	4	16
PSOE	(319)	2	1	-	*	1	30	5	11
IU	(43)	-	-	-	-	-	30	7	3
Nacion.derecha	(55)	-	2	-	-	-	40	9	9
Nacion.izquierda	(25)	-	-	-	-	-	21	4	43
Otros, en blanco	(59)	-	-	-	-	-	32	2	8
No votó	(276)	2	*	1	2	*	25	4	16
No sabe	(24)	-	-	-	-	-	37	-	22
No contesta	(123)	-	-	-	-	-	35	2	15

- 10) Compra concreta
- 11) Buena cosecha
- 12) Subir el sueldo
- 13) Sacar el carnet de conducir
- 14) Estoy contento con mi vida

Cuadro 6.2.2.

Responsable de su mejor acontecimiento durante este último año,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Nadie	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1210)	7%	22	5	5	2	3	2	2	12	3	38
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(316)	9%	35	-	10	3	3	-	1	7	3	29
30 a 49 años	(412)	7%	25	3	6	3	4	1	1	12	3	35
50 a 64 años	(261)	5%	12	8	*	3	5	3	3	13	2	50
65 y más años	(222)	4%	7	10	2	*	2	7	2	18	2	47
<u>Posición Social</u>												
Baja	(445)	7%	15	7	6	1	2	3	1	16	3	40
Media	(599)	7%	25	4	4	3	4	2	2	10	3	38
Alta	(166)	5%	26	2	8	5	4	-	1	9	2	38
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(484)	5%	26	4	6	2	3	2	2	9	3	39
Centro	(292)	8%	24	5	4	2	4	3	1	14	3	32
Derecha	(185)	9%	14	4	7	1	5	4	1	10	2	44
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>												
Alto, Medio alto	(437)	7%	29	4	6	4	5	1	1	12	1	33
Medio	(548)	7%	20	5	5	2	2	3	2	12	4	40
Medio Bajo/Bajo	(225)	6%	11	6	3	1	4	4	1	15	3	49
<u>Clientes de</u>												
Bancos	(351)	5%	26	7	6	4	4	3	1	11	3	31
Cajas	(911)	7%	21	4	5	2	4	2	2	13	3	39
<u>Hábitat:</u>												
Rural	(288)	6%	21	4	5	3	2	3	1	15	3	39
Urbano	(619)	7%	21	6	5	3	4	3	1	12	2	38
Metropolitano	(303)	7%	24	4	4	2	4	1	3	10	3	42
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(165)	7%	24	6	5	5	5	2	-	11	3	32
Media	(434)	7%	27	5	6	2	3	2	1	8	3	39
Baja	(528)	7%	18	4	5	2	4	3	1	15	2	41
Ninguna	(82)	5%	14	7	3	5	1	4	6	17	5	40
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(201)	7%	23	4	4	2	3	2	1	7	2	45
Tan nac. como esp	(637)	7%	20	5	5	4	3	3	2	11	3	40
Más español	(332)	5%	23	4	5	1	4	2	2	17	3	35
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>												
Satisfechos	(400)	7%	23	4	5	3	3	4	1	16	3	33
Indiferentes	(223)	9%	21	3	4	*	4	*	*	12	1	45
Insatisfechos	(575)	6%	21	6	5	3	3	2	2	10	3	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>												
Satisfechos	(754)	8%	22	4	5	3	4	3	2	13	3	35
Indiferentes	(177)	6%	20	3	2	3	2	1	2	13	1	48
Insatisfechos	(259)	4%	21	5	6	1	3	1	*	10	4	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>												
PP	(285)	9%	20	5	6	2	5	4	*	15	2	34
PSOE	(319)	4%	20	7	5	3	5	3	3	14	3	36
IU	(43)	-%	37	2	7	2	-	-	7	5	5	42
Nacion.derecha	(55)	11%	22	2	-	2	2	2	2	4	5	50
Nacion.izquierda	(25)	-%	21	4	-	4	-	-	4	4	-	67
Otros, en blanco	(59)	5%	33	3	7	-	-	-	-	10	3	39
No votó	(276)	8%	26	2	5	3	3	1	1	9	3	40
No sabe	(24)	4%	9	8	9	-	4	5	-	28	-	34
No contesta	(123)	8%	12	7	2	3	2	2	1	14	2	47

- 1) La familia
- 2) El/ella mismo/a
- 3) Su hijo/a
- 4) Pareja, novio/a
- 5) La empresa
- 6) La suerte
- 7) Los médicos
- 8) El Gobierno

Cuadro 6.2.3.

Peor acontecimiento que le ha ocurrido durante este último año,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Nada	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1210)	9%	17	8	1	6	1	35	7	15
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	10%	13	15	1	2	5	30	9	14
30 a 49 años	(412)	7%	13	9	1	8	*	38	7	17
50 a 64 años	(261)	10%	16	5	*	10	-	38	6	15
65 y más años	(222)	8%	31	1	*	5	-	35	4	15
<u>Posición Social</u>										
Baja	(445)	11%	21	8	1	6	2	31	6	15
Media	(599)	8%	16	8	1	7	2	38	7	15
Alta	(166)	7%	11	8	2	6	-	41	8	17
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(484)	8%	17	11	1	8	2	33	8	12
Centro	(292)	9%	21	6	*	7	1	37	7	11
Derecha	(185)	7%	15	2	1	5	4	35	5	27
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(437)	8%	15	9	1	5	1	38	6	16
Medio	(548)	10%	17	8	1	8	2	33	7	14
Medio Bajo/Bajo	(225)	8%	19	6	1	5	*	37	8	15
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(351)	9%	19	10	1	5	2	34	7	14
Cajas	(911)	9%	18	8	1	7	1	35	7	15
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(288)	13%	20	6	*	8	1	35	6	11
Urbano	(619)	8%	15	9	1	5	2	36	7	17
Metropolitano	(303)	5%	18	8	2	7	1	36	8	15
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(165)	12%	18	10	-	9	2	33	9	6
Media	(434)	9%	19	7	1	4	2	37	7	14
Baja	(528)	7%	15	8	1	7	1	35	7	19
Ninguna	(82)	11%	20	7	1	7	-	34	7	12
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(201)	11%	19	4	*	5	3	40	5	14
Tan nac. como esp	(637)	8%	16	10	1	7	1	32	8	17
Más español	(332)	10%	19	7	1	5	2	38	7	12
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(400)	8%	16	5	*	5	2	43	8	12
Indiferentes	(223)	7%	14	7	1	5	2	32	7	25
Insatisfechos	(575)	10%	18	10	1	8	1	32	7	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(754)	10%	18	9	1	6	2	37	7	11
Indiferentes	(177)	7%	13	6	-	8	-	31	6	30
Insatisfechos	(259)	7%	16	8	*	7	2	33	8	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(285)	8%	17	5	-	3	1	41	7	18
PSOE	(319)	10%	19	10	1	11	*	30	9	10
IU	(43)	7%	28	16	2	-	-	33	9	4
Nacion.derecha	(55)	11%	19	9	-	7	-	54	-	2
Nacion.izquierda	(25)	4%	8	4	-	4	4	24	8	44
Otros, en blanco	(59)	13%	14	7	2	7	5	36	9	9
No votó	(276)	8%	14	10	1	5	4	33	6	19
No sabe	(24)	14%	28	9	-	8	-	33	5	4
No contesta	(123)	7%	12	5	1	9	-	39	5	21

- 1) Fallecimiento de un familiar
- 2) Enfermedad de un familiar, mala salud
- 3) Quedarse sin empleo
- 4) Dejar la pareja
- 5) Economía a peor
- 6) Suspenden en los estudios

Cuadro 6.2.4.

Responsable de su peor acontecimiento durante este último año,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Nadie	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1210)	9%	5	1	6	4	1	1	5	1	22	5	42
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(316)	10%	4	1	5	8	1	1	6	1	19	6	39
30 a 49 años	(412)	9%	4	2	5	3	1	1	6	1	21	6	44
50 a 64 años	(261)	11%	4	1	4	1	*	1	5	*	26	3	43
65 y más años	(222)	6%	9	*	10	2	-	1	*	*	23	4	43
<u>Posición Social</u>													
Baja	(445)	10%	7	1	8	3	*	2	4	1	21	4	40
Media	(599)	8%	3	2	5	4	1	1	5	*	23	6	43
Alta	(166)	8%	5	2	4	3	2	-	6	1	20	5	47
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(484)	13%	5	2	4	3	1	1	7	1	19	5	40
Centro	(292)	5%	4	1	8	3	*	1	4	*	25	7	39
Derecha	(185)	3%	4	1	6	6	1	1	2	*	21	4	51
<u>Status Socioeconómico</u>													
<u>Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(437)	7%	4	1	5	4	1	*	5	1	22	5	44
Medio	(548)	10%	5	2	5	4	1	2	5	1	21	5	41
Medio Bajo/Bajo	(225)	10%	5	1	7	1	*	1	4	1	23	4	43
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(351)	9%	6	1	7	5	1	*	5	-	20	6	41
Cajas	(911)	9%	5	1	6	4	1	1	5	1	23	5	41
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(288)	9%	6	2	7	3	*	1	5	1	21	5	41
Urbano	(619)	8%	4	1	6	4	1	1	6	-	25	5	41
Metropolitano	(303)	12%	5	2	4	4	1	1	3	1	17	5	46
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(165)	9%	5	2	8	6	1	1	5	1	22	7	34
Media	(434)	6%	6	2	5	4	1	1	4	1	20	5	46
Baja	(528)	11%	4	1	5	3	1	1	6	*	22	3	43
Ninguna	(82)	15%	4	-	2	4	1	1	1	2	28	7	35
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(201)	8%	4	-	6	6	-	2	1	-	20	4	49
Tan nac. como esp	(637)	11%	4	2	5	2	1	1	5	1	22	5	41
Más español	(332)	6%	6	1	7	4	1	1	6	1	22	5	42
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(400)	5%	4	1	5	4	1	2	4	1	30	5	39
Indiferentes	(223)	6%	4	*	5	5	1	*	4	*	17	4	52
Insatisfechos	(575)	13%	5	2	6	3	1	1	5	*	18	5	40
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(754)	9%	6	1	6	4	1	1	5	1	24	4	40
Indiferentes	(177)	9%	2	1	5	4	-	1	3	1	16	4	56
Insatisfechos	(259)	10%	4	3	5	4	-	1	6	*	19	5	43
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>													
PP	(285)	4%	5	*	6	2	*	*	4	-	27	6	45
PSOE	(319)	14%	6	3	6	4	1	1	7	1	24	4	32
IU	(43)	12%	4	-	9	-	2	2	10	-	18	4	38
Nacion.derecha	(55)	7%	2	-	4	4	-	-	4	2	22	2	56
Nacion.izquierda	(25)	8%	-	-	4	4	-	-	4	-	17	9	54
Otros, en blanco	(59)	8%	7	2	3	9	2	3	4	-	20	3	39
No votó	(276)	9%	4	1	6	7	2	2	3	1	14	5	48
No sabe	(24)	9%	5	-	12	4	-	-	-	-	25	5	41
No contesta	(123)	9%	3	1	3	-	-	1	3	1	25	5	49

- 1) El Gobierno
- 2) La salud
- 3) El euro
- 4) El destino
- 5) El mismo
- 6) La pareja
- 7) La familia
- 8) Los empresarios, la empresa
- 9) Los médicos

6.3. BALANCE DE LA GESTION DEL GOBIERNO DURANTE

EL AÑO 2002

Siguiendo una línea similar, y aunque al hacer balance personal de lo bueno y lo malo que ocurrió durante el año 2002, nadie mencionó al Gobierno como responsable de lo bueno y solo un 9 por ciento le responsabilizó de sus desgracias, se preguntó directamente por lo que había hecho el Gobierno a lo largo de estos últimos doce meses que les beneficiase o perjudicase personalmente de manera especial.

De manera más concreta, cuando se pregunta por lo que haya hecho el Gobierno que les haya beneficiado, un 92% de los entrevistados no menciona nada o no contesta a la pregunta, y solo un 3% dice que les ha mejorado el nivel de vida o la economía y otro 3% se refiere a otras cuestiones muy diversas.

Como es lógico pensar los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP son los que mencionan en mayor medida que les ha mejorado la economía. Por otra parte, todos los entrevistados de votantes de IU y partidos nacionalistas que contestaron a la pregunta mencionaron que el Gobierno Español no les había beneficiado en nada.

Pero cuando se trata de aquellas cosas que ha hecho el Gobierno que les haya perjudicado, un 16% se refieren a cuestiones económicas (subida de precios, el euro, los impuestos, la escasez de las pensiones, etc.), otro 6% se refieren a cuestiones de política laboral (la reforma laboral, el “decretazo”, etc.), otro 2% a cuestiones relacionadas con la seguridad (inseguridad en la calle, mal funcionamiento del Ministerio del Interior, etc.), y otro 8% a cuestiones diversas, aunque un 69% no mencionaron nada que les haya perjudicado o no contestaron a la pregunta.

Respecto a esta pregunta todos los grupos de la población mencionan alguna actuación en la que el Gobierno Español les haya perjudicado. Los entrevistados de izquierda, y los votantes de partidos políticos de la oposición son los que citan más actuaciones negativas, sobre todo, la referente a los precios.

Por último, se preguntó a todos los entrevistados por lo que pedirían al Gobierno que les favoreciese personalmente o que fuera muy importante para ellos, si es que tuviesen la

ocasión de hacerlo. En este caso, sin embargo, y a pesar de tratarse de una pregunta abierta como en los casos anteriores, solo un 21% no pedirían nada o no contestan a la pregunta. Pero un 37% pediría algo relacionado con el trabajo (subida de sueldos, más trabajo, subida de las pensiones, mejorar la economía, dinero), un 24% pediría cosas que tienen que ver con las políticas sociales (vivienda, más becas de educación, política hacia los inmigrantes, ayudas sociales, sanidad, calidad de la enseñanza, bajar los impuestos, bajar los precios, etc.), un 3% pediría cosas que tienen que ver con la seguridad ciudadana (más vigilancia, control de la delincuencia y la violencia, del terrorismo, etc.), y otro 13% pediría cosas muy diversas (como valores morales, paz en lugar de guerra, etc.).

Como en cuestiones anteriores, las cosas que se le pedirían al Gobierno está relacionada, en gran medida, con la edad. Los jóvenes pedirían más trabajo mientras que los entrevistados mayores pedirían subida de las pensiones.

Cuadro 6.3.1.

Actuación del Gobierno Español o su partido que le haya beneficiado,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Mejora de la economía	Quitar el IAE	El trabajo	Subir las pensiones	Dar becas	Nada	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1210)	3%	*	*	*	*	73	3	19
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(316)	2%	1	*	-	1	74	4	18
30 a 49 años	(412)	3%	*	1	-	*	77	4	15
50 a 64 años	(261)	5%	*	*	-	-	69	3	22
65 y más años	(222)	4%	-	-	2	-	70	2	23
<u>Posición Social</u>									
Baja	(445)	3%	-	*	1	*	73	2	21
Media	(599)	4%	1	1	*	1	73	4	18
Alta	(166)	4%	-	-	-	-	74	5	17
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(484)	2%	*	-	*	*	81	2	15
Centro	(292)	5%	1	-	1	1	71	4	18
Derecha	(185)	8%	-	2	1	-	56	6	27
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(437)	4%	1	*	-	-	71	4	19
Medio	(548)	3%	-	*	-	1	75	3	18
Medio Bajo/Bajo	(225)	3%	-	*	2	-	73	3	18
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(351)	5%	1	1	*	-	71	3	20
Cajas	(911)	3%	*	*	*	1	74	3	18
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(288)	4%	*	-	*	-	74	3	18
Urbano	(619)	3%	1	*	*	1	74	3	18
Metropolitano	(303)	4%	-	1	1	-	70	4	21
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(165)	4%	1	-	1	-	75	4	17
Media	(434)	5%	*	1	*	*	76	3	15
Baja	(528)	3%	*	*	*	1	69	4	23
Ninguna	(82)	-%	1	1	-	1	81	1	14
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(201)	1%	1	1	-	-	81	1	14
Tan nac. como esp	(637)	4%	*	*	1	1	70	2	22
Más español	(332)	4%	*	*	*	*	75	6	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(400)	7%	*	1	1	1	69	4	16
Indiferentes	(223)	3%	*	-	*	*	61	5	30
Insatisfechos	(575)	1%	1	-	-	*	80	2	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(754)	4%	1	1	*	*	75	3	16
Indiferentes	(177)	2%	-	-	*	1	63	3	31
Insatisfechos	(259)	2%	*	*	-	1	76	3	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(285)	8%	*	1	1	*	60	5	23
PSOE	(319)	2%	1	-	*	1	81	2	13
IU	(43)	-%	-	-	-	-	88	-	12
Nacion.derecha	(55)	-%	-	-	-	-	91	5	3
Nacion.izquierda	(25)	-%	-	-	-	-	61	-	39
Otros, en blanco	(59)	5%	2	-	-	-	78	3	12
No votó	(276)	1%	*	-	-	1	72	3	22
No sabe	(24)	5%	-	-	4	-	67	5	20
No contesta	(123)	2%	-	1	1	-	71	2	23

Cuadro 6.3.2.

Actuación del Gobierno Español o su partido que le haya perjudicado,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Nada	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1210)	9%	1	2	4	4	1	2	1	1	1	47	6	22
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(316)	5%	2	2	7	4	1	3	3	-	-	44	8	22
30 a 49 años	(412)	11%	*	3	5	5	*	3	*	1	-	46	8	18
50 a 64 años	(261)	9%	1	3	2	4	*	*	*	1	1	51	3	24
65 y más años	(222)	10%	1	3	2	2	1	*	-	1	2	49	4	25
<u>Posición Social</u>														
Baja	(445)	9%	1	3	4	3	1	2	1	1	1	47	5	22
Media	(599)	8%	2	2	4	4	*	2	1	*	*	50	6	21
Alta	(166)	13%	-	1	5	6	1	3	1	2	-	38	11	21
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(484)	15%	1	3	6	6	*	3	1	-	*	40	8	18
Centro	(292)	7%	3	2	3	4	*	1	-	1	1	56	4	17
Derecha	(185)	3%	-	2	1	2	2	1	1	*	*	53	5	30
<u>Status Socioeconómico</u>														
<u>Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(437)	8%	1	1	5	6	*	2	1	1	*	45	8	22
Medio	(548)	10%	1	3	4	3	1	2	2	1	1	46	6	21
Medio Bajo/Bajo	(225)	8%	1	3	4	2	-	1	-	-	1	54	3	22
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(351)	9%	*	2	3	5	1	1	2	1	-	47	6	22
Cajas	(911)	9%	1	2	5	4	*	2	1	1	1	47	6	21
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(288)	10%	*	2	4	3	1	2	-	1	1	49	5	22
Urbano	(619)	8%	1	3	5	5	*	2	1	1	1	46	5	21
Metropolitano	(303)	9%	2	1	3	3	1	2	1	1	-	48	8	21
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(165)	12%	3	3	5	6	1	1	1	-	-	40	8	21
Media	(434)	10%	1	2	4	4	1	2	*	1	*	52	6	18
Baja	(528)	8%	1	2	4	4	1	2	1	1	1	44	6	26
Ninguna	(82)	2%	-	6	6	3	-	5	2	-	-	56	6	13
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(201)	8%	*	4	4	6	*	3	2	*	1	44	10	19
Tan nac. como esp	(637)	9%	2	2	5	4	1	3	1	*	*	43	5	24
Más español	(332)	9%	1	1	3	4	1	1	*	1	*	57	5	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(400)	4%	1	2	2	3	1	1	1	*	1	62	3	19
Indiferentes	(223)	6%	-	1	4	2	1	1	*	1	*	50	2	31
Insatisfechos	(575)	14%	2	3	6	5	*	3	1	1	*	36	9	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(754)	10%	2	2	4	4	1	2	1	*	1	50	6	18
Indiferentes	(177)	8%	-	4	3	2	1	1	1	1	-	43	2	34
Insatisfechos	(259)	8%	-	3	5	6	1	1	2	1	*	40	10	23
<u>Recuerdo de Voto</u>														
<u>Elecciones Generales 2000</u>														
PP	(285)	4%	1	1	2	4	1	*	*	*	-	55	4	26
PSOE	(319)	16%	1	3	6	6	-	3	2	-	1	40	8	15
IU	(43)	11%	-	3	15	2	-	3	-	-	-	53	4	9
Nacion.derecha	(55)	2%	2	-	5	3	-	2	-	-	2	63	13	9
Nacion.izquierda	(25)	16%	-	-	4	4	4	-	-	4	-	20	8	39
Otros, en blanco	(59)	10%	-	4	2	7	-	2	-	2	-	52	2	21
No votó	(276)	4%	2	2	4	2	*	3	2	1	1	47	6	25
No sabe	(24)	4%	-	4	-	-	-	4	-	-	-	59	5	24
No contesta	(123)	14%	-	4	3	3	2	1	-	1	1	40	4	25

- 1) Subida de precios
- 2) Mayor inseguridad en la calle
- 3) El euro
- 4) Reforma laboral
- 5) Los impuestos
- 6) Problemas con el PRESTIGE

- 7) El decretazo
- 8) Cambio en los estudios
- 9) Mal funcionamiento del departamento de Interior
- 10) Pocas pensiones

Cuadro 6.3.3.

Cosa que le pediría al Gobierno que le favoreciese,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	(1210)	3%	7	17	10	1	3	3	4	3	2	1	1
Total													
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(316)	7%	7	24	*	*	4	3	3	3	5	1	*
30 a 49 años	(412)	2%	11	18	2	1	4	3	6	4	1	1	2
50 a 64 años	(261)	1%	4	15	14	2	2	3	3	3	*	1	3
65 y más años	(222)	2%	4	8	35	2	3	3	1	2	*	1	*
<u>Posición Social</u>													
Baja	(445)	2%	6	19	20	1	2	3	1	2	2	1	1
Media	(599)	4%	7	16	6	1	5	3	4	3	2	1	2
Alta	(166)	4%	9	14	1	2	2	3	8	8	-	2	2
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(484)	2%	6	19	9	*	4	2	3	7	2	1	1
Centro	(292)	4%	8	15	8	2	4	4	6	1	2	*	3
Derecha	(185)	3%	4	8	12	2	3	2	4	1	3	3	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(437)	4%	8	17	3	2	2	3	5	4	2	1	1
Medio	(548)	2%	7	18	9	1	4	2	3	4	2	2	2
Medio Bajo/Bajo	(225)	3%	5	15	26	1	3	3	3	1	1	-	2
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(351)	4%	8	17	9	1	2	2	6	5	1	1	1
Cajas	(911)	3%	7	16	10	1	4	3	3	3	2	2	2
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(288)	2%	8	16	13	1	2	3	2	2	1	1	1
Urbano	(619)	2%	7	18	9	1	4	3	5	3	2	2	1
Metropolitano	(303)	6%	7	15	10	2	3	3	3	5	2	1	2
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(165)	2%	11	18	6	1	3	2	5	5	3	2	3
Media	(434)	2%	7	17	9	1	4	2	5	5	1	1	1
Baja	(528)	4%	6	16	12	1	4	4	3	2	2	1	1
Ninguna	(82)	3%	9	20	13	1	1	4	-	1	1	-	-
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(201)	2%	6	10	9	*	3	4	4	8	2	1	2
Tan nac. como esp	(637)	3%	7	20	9	1	4	3	3	2	2	1	1
Más español	(332)	5%	8	16	14	2	4	3	4	3	1	2	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(400)	4%	6	15	12	3	3	4	5	*	2	1	1
Indiferentes	(223)	3%	6	16	11	-	2	1	3	1	2	*	1
Insatisfechos	(575)	3%	8	19	9	1	4	3	3	6	2	1	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(754)	4%	7	17	10	2	4	3	3	3	2	2	2
Indiferentes	(177)	2%	5	15	15	1	2	2	3	4	-	1	2
Insatisfechos	(259)	2%	8	18	8	1	2	3	5	4	3	-	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>													
PP	(285)	3%	6	12	11	2	3	2	5	-	3	2	1
PSOE	(319)	2%	6	19	15	*	5	3	2	6	1	1	1
IU	(43)	-%	2	26	13	-	3	5	2	10	-	-	-
Nacion.derecha	(55)	-%	4	17	12	2	3	2	9	5	-	-	6
Nacion.izquierda	(25)	4%	4	8	3	-	-	-	4	8	4	-	4
Otros, en blanco	(59)	5%	9	15	3	3	-	5	3	7	-	4	-
No votó	(276)	6%	10	17	7	1	1	2	3	2	4	1	1
No sabe	(24)	-%	16	38	4	-	-	5	-	-	-	-	4
No contesta	(123)	3%	6	17	9	2	7	4	3	1	2	2	3

- 1) Vivienda
- 2) Subida de sueldos
- 3) Más trabajo
- 4) Subida de las pensiones
- 5) Más vigilancia para seguridad ciudadana
- 6) Inflación, bajar los precios

- 7) Mejorar la economía, dinero
- 8) Quitar los impuestos
- 9) Que se vaya ya
- 10) Más becas para los estudiantes
- 11) Inmigrantes
- 12) Control de la delincuencia, violencia

Cuadro 6.3.3. (Continuación)

Cosa que le pediría al Gobierno que le favoreciese,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	Nada	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1210)	7	1	2	1	3	1	*	*	*	7	7	14
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(316)	6	1	1	2	7	1	*	-	*	4	7	13
30 a 49 años	(412)	10	1	2	*	1	1	*	*	-	7	8	14
50 a 64 años	(261)	8	1	3	1	1	1	1	1	*	9	9	13
65 y más años	(222)	3	1	4	2	1	-	*	-	*	9	5	15
<u>Posición Social</u>													
Baja	(445)	4	1	3	2	2	1	*	1	1	7	7	12
Media	(599)	8	1	2	1	3	1	1	*	-	7	7	15
Alta	(166)	12	1	1	1	1	-	1	1	-	5	7	17
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(484)	7	*	2	1	5	1	*	1	*	6	8	12
Centro	(292)	8	1	3	2	1	-	-	*	-	6	10	12
Derecha	(185)	5	1	2	2	1	2	2	-	*	10	8	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(437)	9	1	2	1	3	1	*	*	-	6	8	16
Medio	(548)	7	1	2	1	3	1	1	*	1	7	7	14
Medio Bajo/Bajo	(225)	4	1	3	2	1	1	-	-	-	9	5	10
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(351)	9	1	2	2	1	*	*	-	*	5	7	13
Cajas	(911)	8	*	2	1	2	1	*	*	*	7	8	14
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(288)	5	2	2	1	2	2	1	1	-	9	8	14
Urbano	(619)	6	*	2	1	3	*	*	-	*	6	8	15
Metropolitano	(303)	11	*	1	1	2	-	1	1	-	8	5	12
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(165)	10	-	2	2	1	1	-	1	-	5	8	10
Media	(434)	9	1	3	1	3	1	1	*	-	9	8	9
Baja	(528)	5	1	1	1	2	*	*	*	1	6	6	20
Ninguna	(82)	8	-	5	-	8	-	1	-	-	10	6	10
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(201)	11	-	2	*	4	1	1	*	-	9	9	12
Tan nac. como esp	(637)	5	1	3	1	2	1	1	1	*	7	7	15
Más español	(332)	8	1	1	1	3	1	-	-	-	5	6	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(400)	4	1	2	2	2	*	1	-	*	11	9	12
Indiferentes	(223)	8	1	2	1	1	-	*	-	-	6	8	25
Insatisfechos	(575)	9	1	2	1	4	1	*	1	*	4	6	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(754)	7	1	1	1	3	*	*	*	*	7	8	11
Indiferentes	(177)	6	-	3	1	1	2	1	1	-	9	5	21
Insatisfechos	(259)	9	*	3	1	3	1	*	*	*	5	7	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>													
PP	(285)	6	1	1	2	*	*	1	-	*	10	8	19
PSOE	(319)	7	1	1	1	3	*	*	1	*	8	6	8
IU	(43)	9	-	2	-	-	2	-	-	-	5	7	15
Nacion.derecha	(55)	7	-	2	2	-	3	-	-	-	9	7	9
Nacion.izquierda	(25)	-	-	-	-	-	-	4	-	-	4	4	47
Otros, en blanco	(59)	16	2	2	-	2	-	-	-	-	3	10	12
No votó	(276)	8	*	4	2	6	1	-	1	-	4	6	13
No sabe	(24)	4	-	-	-	4	-	-	-	-	4	13	8
No contesta	(123)	4	1	4	-	1	-	-	-	1	6	9	17

- 13) Política social, ayudas
- 14) Valores morales
- 15) Paz, no guerra
- 16) Sanidad
- 17) Calidad de enseñanza

- 18) Terrorismo
- 19) PRESTIGE
- 20) Que no privaticen tanto
- 21) Ayuda al campo

6.4. LAS OBRAS MUNICIPALES

Es frecuente escuchar que España parece un país en reconstrucción después de una guerra. Aunque es evidente la exageración no cabe duda de que las obras públicas se han multiplicado en todos los municipios, obras que algunos atribuyen a la proximidad de las elecciones municipales, y que tendrían una explicación marcadamente electoralista. En cualquier caso, se oyen muchas voces críticas que presentan quejas por las molestias que esta multiplicidad de obras producen en el tráfico de vehículos y a los vecinos en general.

La opinión pública parece confirmar que ahora hay más obras que antes, como señala un 51% de los entrevistados, aunque un 40% dicen que hay ahora más o menos igual cantidad de obras que antes, y solo un 1% dice que hay menos.

Todos los grupos de la población dicen que hay más obras ahora que antes. Esta opinión está directamente relacionada con la posición social, el izquierdismo, el tamaño del hábitat y la exposición a la información.

Pero solo a un 23% de los entrevistados esta cantidad de obras les parecen excesivas, ya que a dos de cada tres entrevistados el volumen de obras les parecen razonables, y solo un 10% se quejan de que son escasas.

En cuanto a las molestias, los entrevistados se muestran muy divididos en sus opiniones, puesto que solo un 10% de los entrevistados se quejan de que las obras en su municipio les producen muchas molestias, aunque un 41% adicional afirma que les producen algunas molestias, mientras que un 48% dicen que les producen pocas o ninguna molestias.

Los entrevistados que manifiestan sentirse molestos por las obras son los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los de centro e izquierda, los de status socioeconómico alto, los residentes en áreas metropolitanas, los de media y alta exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los satisfechos e insatisfechos con el Gobierno, los satisfechos con la Democracia y los votantes del PSOE, IU, "otros" partidos, y los que no votaron o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones generales.

Finalmente, sin embargo, y en relación con las razones por las que, según los ciudadanos, hay tantas obras municipales en marcha, un tercio creen que se deben a que “los ayuntamientos son cada vez más responsables y hacen las obras para cumplir con su deber y beneficiar a los ciudadanos”, pero otro tercio afirman que “los ayuntamientos hacen obras para lograr votos en las próximas autonómicas y municipales”. Proporciones de entrevistados más minoritarias opinan que “los ayuntamientos hacen las obras para crear empleo en el municipio y evitar el paro” (13%), o que “las obras son consecuencia de la corrupción que hay en los ayuntamientos, y se hacen para obtener comisiones y favores de las empresas constructoras”. Así pues, la mayoría de los ciudadanos creen que las obras son consecuencia de que los ayuntamientos procuran el bienestar de sus ciudadanos (45%), aunque alrededor de un tercio creen que son solamente un instrumento de ganar votos (37%), pero solo un 8% creen que son consecuencia de la corrupción política.

Aunque la distribución por segmentos sociales es muy similar a las distribución de la muestra total, podemos destacar que dos terceras partes de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda piensan que las obras se deben a la corrupción política.

Cuadro 6.4.1.

Comparación de las obras que hay en la calle en la actualidad y antes,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Hay muchas más	Hay más	Hay más o menos las mismas	Hay menos	Hay muchas menos	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	12%	39	40	8	1	1	143
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	10%	45	34	9	*	2	146
30 a 49 años	(412)	15%	36	41	7	*	1	144
50 a 64 años	(261)	12%	37	44	6	*	1	143
65 y más años	(222)	8%	39	42	9	1	2	137
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	7%	38	44	8	1	2	136
Media	(599)	13%	41	38	8	*	1	145
Alta	(166)	21%	37	36	6	1	-	152
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	12%	41	39	5	-	2	147
Centro	(292)	11%	42	37	8	1	1	144
Derecha	(185)	8%	29	44	16	1	1	120
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	13%	39	39	8	*	1	144
Medio	(548)	11%	41	39	6	1	2	145
Medio Bajo/Bajo	(225)	11%	34	43	10	1	2	134
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	14%	40	39	6	*	1	147
Cajas	(911)	10%	40	39	8	*	2	142
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	4%	40	43	9	1	3	134
Urbano	(619)	12%	38	41	7	*	1	143
Metropolitano	(303)	19%	39	34	7	*	*	151
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	16%	41	35	7	1	1	150
Media	(434)	13%	43	34	8	1	1	147
Baja	(528)	10%	34	46	7	*	2	137
Ninguna	(82)	7%	44	40	9	-	-	142
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	11%	49	30	7	-	4	153
Tan nac. como esp	(637)	12%	36	44	7	*	1	140
Más español	(332)	12%	41	39	8	1	*	144
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	9%	42	38	9	1	1	141
Indiferentes	(223)	8%	31	51	10	-	-	130
Insatisfechos	(575)	15%	40	37	6	*	2	149
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	10%	40	41	7	1	1	143
Indiferentes	(177)	10%	38	43	8	-	1	139
Insatisfechos	(259)	18%	36	34	8	*	2	146
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	9%	34	45	9	1	*	133
PSOE	(319)	10%	41	40	7	-	2	144
IU	(43)	10%	23	55	7	-	5	126
Nacion.derecha	(55)	8%	55	37	-	-	-	163
Nacion.izquierda	(25)	4%	28	57	7	-	4	124
Otros, en blanco	(59)	14%	50	21	12	2	2	150
No votó	(276)	16%	40	33	9	-	2	147
No sabe	(24)	16%	47	27	9	-	-	154
No contesta	(123)	15%	37	44	3	1	-	148

Cuadro 6.4.2.

Opinión sobre la cantidad de obras que hay en la calle,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2002</u>	Total	Excesivas	Razonables	Escasas	Ns/Nc
Total	(1210)	23%	65	10	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	22%	67	9	2
30 a 49 años	(412)	26%	61	11	2
50 a 64 años	(261)	24%	65	10	1
65 y más años	(222)	20%	67	9	4
<u>Posición Social</u>					
Baja	(445)	17%	68	12	3
Media	(599)	26%	64	9	1
Alta	(166)	33%	59	5	3
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(484)	28%	59	11	2
Centro	(292)	19%	69	11	1
Derecha	(185)	15%	69	13	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(437)	24%	65	10	1
Medio	(548)	23%	64	9	3
Medio Bajo/Bajo	(225)	22%	65	10	2
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(351)	28%	62	8	2
Cajas	(911)	22%	66	10	2
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(288)	12%	70	15	4
Urbano	(619)	21%	67	10	2
Metropolitano	(303)	38%	56	4	2
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(165)	32%	59	7	2
Media	(434)	24%	64	9	2
Baja	(528)	21%	66	11	2
Ninguna	(82)	14%	72	10	4
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(201)	25%	62	10	4
Tan nac. como esp	(637)	23%	65	11	1
Más español	(332)	23%	67	8	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(400)	18%	72	8	3
Indiferentes	(223)	21%	68	10	1
Insatisfechos	(575)	28%	59	11	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(754)	21%	69	7	2
Indiferentes	(177)	20%	64	15	2
Insatisfechos	(259)	31%	54	13	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(285)	16%	69	13	2
PSOE	(319)	26%	61	10	3
IU	(43)	18%	68	9	5
Nacion.derecha	(55)	16%	77	5	2
Nacion.izquierda	(25)	16%	56	23	4
Otros, en blanco	(59)	32%	51	15	2
No votó	(276)	28%	62	8	1
No sabe	(24)	30%	61	9	-
No contesta	(123)	23%	72	3	2

Cuadro 6.4.3.

Molestias que le producen las obras,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	10%	41	25	23	1	103
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	11%	40	22	27	1	101
30 a 49 años	(412)	12%	42	25	19	*	110
50 a 64 años	(261)	10%	38	31	20	2	98
65 y más años	(222)	5%	43	24	27	1	97
<u>Posición Social</u>							
Baja	(445)	4%	38	28	29	1	85
Media	(599)	12%	40	24	22	1	106
Alta	(166)	20%	51	20	9	-	142
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(484)	12%	42	21	23	1	110
Centro	(292)	7%	47	29	17	*	108
Derecha	(185)	8%	33	35	23	1	83
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(437)	13%	44	26	16	1	116
Medio	(548)	9%	39	26	25	1	97
Medio Bajo/Bajo	(225)	7%	38	22	32	1	92
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(351)	15%	43	20	21	*	118
Cajas	(911)	8%	41	27	23	1	99
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(288)	3%	36	31	28	2	79
Urbano	(619)	9%	39	25	26	1	97
Metropolitano	(303)	20%	49	20	11	*	138
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(165)	15%	47	20	18	1	124
Media	(434)	11%	42	21	25	*	108
Baja	(528)	8%	39	30	21	1	96
Ninguna	(82)	6%	34	29	31	-	80
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(201)	10%	36	18	34	2	93
Tan nac. como esp	(637)	10%	35	32	23	1	91
Más español	(332)	11%	53	17	18	*	129
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(400)	7%	45	27	19	1	106
Indiferentes	(223)	8%	40	32	21	-	94
Insatisfechos	(575)	13%	39	22	25	1	105
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(754)	9%	44	25	21	1	108
Indiferentes	(177)	9%	36	30	25	-	91
Insatisfechos	(259)	15%	32	25	28	-	94
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(285)	6%	41	34	19	1	94
PSOE	(319)	11%	43	22	23	1	109
IU	(43)	14%	37	21	25	3	104
Nacion.derecha	(55)	2%	32	22	42	2	70
Nacion.izquierda	(25)	13%	15	47	25	-	56
Otros, en blanco	(59)	18%	46	14	22	-	129
No votó	(276)	14%	38	24	25	*	103
No sabe	(24)	9%	34	25	32	-	85
No contesta	(123)	8%	52	23	16	1	121

Cuadro 6.4.4.

Opinión sobre los motivos de realizar tantas obras en la calle,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1210)	32%	13	37	8	10
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	31%	12	40	9	8
30 a 49 años	(412)	31%	12	39	10	8
50 a 64 años	(261)	32%	14	37	6	11
65 y más años	(222)	37%	14	29	5	15
<u>Posición Social</u>						
Baja	(445)	35%	12	35	5	13
Media	(599)	32%	13	38	8	9
Alta	(166)	27%	12	38	16	7
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(484)	29%	9	44	10	8
Centro	(292)	34%	16	35	6	9
Derecha	(185)	37%	15	35	3	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(437)	30%	12	43	9	6
Medio	(548)	31%	14	36	7	11
Medio Bajo/Bajo	(225)	38%	12	27	7	16
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(351)	36%	13	33	10	8
Cajas	(911)	31%	13	38	8	10
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(288)	34%	12	37	5	12
Urbano	(619)	32%	13	41	6	8
Metropolitano	(303)	31%	13	28	14	13
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(165)	31%	13	38	10	9
Media	(434)	33%	13	37	7	9
Baja	(528)	29%	14	38	7	12
Ninguna	(82)	52%	3	25	10	10
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(201)	32%	11	38	7	13
Tan nac. como esp	(637)	34%	12	39	6	10
Más español	(332)	31%	17	34	11	7
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(400)	41%	14	30	4	11
Indiferentes	(223)	24%	11	48	6	11
Insatisfechos	(575)	29%	12	38	11	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(754)	34%	14	36	7	10
Indiferentes	(177)	26%	11	46	6	11
Insatisfechos	(259)	32%	10	36	11	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(285)	40%	13	32	4	12
PSOE	(319)	30%	10	41	11	7
IU	(43)	35%	16	33	12	4
Nacion.derecha	(55)	41%	11	37	4	7
Nacion.izquierda	(25)	11%	4	64	4	17
Otros, en blanco	(59)	28%	14	43	12	3
No votó	(276)	27%	13	41	9	10
No sabe	(24)	38%	26	16	9	11
No contesta	(123)	32%	16	29	6	17

- (1) Los ayuntamientos son cada vez más responsables y hacen las obras para cumplir con su deber y beneficiar a los ciudadanos
- (2) Los ayuntamientos hacen las obras para crear empleo en el municipio y evitar el paro
- (3) Los ayuntamientos hacen obras para lograr votos en las próximas elecciones autonómicas y municipales
- (4) Las obras son consecuencia de la corrupción que hay en los ayuntamientos, y se hacen para obtener comisiones y favores de las empresas constructoras

6.5. LAS RELACIONES ENTRE ESPAÑA Y MARRUECOS

Debe recordarse una vez más que el cuestionario de este mes se cerró el 26 de noviembre, y que las entrevistas se realizaron entre el 2 y el 8 de diciembre, es decir, varios días antes de la reunión entre los ministros de Asuntos Exteriores de Marruecos y España, Benaisa y Ana Palacio respectivamente. Por tanto, las preguntas se diseñaron y se formularon y respondieron sin saber cuál sería el contenido y mucho menos el resultado de la reunión en Madrid, y por supuesto semanas antes de que el Rey Mohamed ofreciese a los pescadores gallegos la posibilidad de faenar en los caladeros marroquíes para paliar la crisis originada por el hundimiento del “Prestige”.

En ese contexto hay que interpretar, por tanto, que un 36% de los entrevistados afirmase que Marruecos era quién debía dar el primer paso para reanudar las relaciones entre los dos países, frente a un 20% que por el contrario estimaban que ese primer paso correspondía a España. Una minoría del 9% opinaba que el primer paso debería darlo un país intermediario, y el 36% restante no opinó sobre esta cuestión.

En cuanto a qué estarían dispuestos a aceptar los entrevistados para lograr una mejoría definitiva en las relaciones entre estos dos países, un 17% de ellos estaría dispuesto a “firmar convenios para incrementar la inmigración de marroquíes pero con contratos de trabajo”, y otro 14% estaría dispuesto a “incrementar la cooperación económica mediante inversiones en Marruecos”. Sin embargo, menos del 6% en cada caso estarían dispuestos a: “incrementar nuestras importaciones de Marruecos”, “aumentar los programas de cooperación en materia de becas para que estudiantes marroquíes puedan estudiar en España”, “ceder islotes y pequeños territorios como Perejil, pero nunca Ceuta y Melilla”, “cederles Ceuta y Melilla”, “dejar que se anexionen el Sahara sin exigir un referéndum”, u otras respuestas, pero un 19% de los entrevistados no parecen dispuestos a aceptar nada, y un 32% adicional no responden a la pregunta en absoluto.

Esta posición, relativamente firme y poco propicia a concesiones, se refuerza a través de las respuestas a otra pregunta en la que se preguntaba por la postura que debería adoptar España en sus negociaciones con Marruecos. Concretamente, un 48% afirmó que “hay que ceder en algunas cosas pero siempre que ellos cedan y se comprometan en otras”, pero un 24% tiene una actitud más radical, pues creen que “no hay que ceder en nada, pues ellos tienen mucho que perder y nosotros poco que ganar”. Solo un 2% de los entrevistados afirma que “hay que ceder lo más posible, pues nos interesa mucho



reanudar las relaciones con Marruecos cuanto antes.” No obstante, uno de cada cuatro entrevistados no contestó a esta pregunta.

Referente al tema de las relaciones de España y Marruecos la opinión de la muestra total coincide con la opinión de los distintos grupos sociales, sin diferencias significativas como para hacer un análisis más pormenorizado.

Cuadro 6.5.1.

Opinión sobre quien debe dar el primer paso para reanudar las relaciones entre España y Marruecos, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	España	Marruecos	Un país intermedio	Ns/Nc
Total	(1210)	20%	36	9	36
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	23%	37	11	28
30 a 49 años	(412)	20%	39	10	32
50 a 64 años	(261)	20%	35	6	39
65 y más años	(222)	16%	28	7	50
<u>Posición Social</u>					
Baja	(445)	18%	32	5	45
Media	(599)	20%	37	11	32
Alta	(166)	25%	40	9	26
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(484)	28%	32	9	32
Centro	(292)	16%	44	10	30
Derecha	(185)	16%	39	10	35
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(437)	21%	41	8	30
Medio	(548)	21%	31	10	38
Medio Bajo/Bajo	(225)	13%	36	8	43
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(351)	23%	40	8	29
Cajas	(911)	19%	36	9	35
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(288)	20%	35	7	39
Urbano	(619)	20%	35	8	37
Metropolitano	(303)	19%	37	13	31
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(165)	24%	40	15	21
Media	(434)	26%	34	9	31
Baja	(528)	16%	36	7	42
Ninguna	(82)	10%	34	5	51
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(201)	32%	30	9	28
Tan nac. como esp	(637)	15%	38	10	36
Más español	(332)	21%	35	6	38
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(400)	16%	45	7	32
Indiferentes	(223)	13%	30	5	52
Insatisfechos	(575)	25%	31	12	31
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(754)	21%	39	9	31
Indiferentes	(177)	14%	28	6	52
Insatisfechos	(259)	21%	31	10	37
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(285)	14%	43	7	36
PSOE	(319)	26%	33	8	33
IU	(43)	40%	29	9	22
Nacion.derecha	(55)	26%	39	13	22
Nacion.izquierda	(25)	24%	21	4	51
Otros, en blanco	(59)	16%	45	11	28
No votó	(276)	17%	32	10	41
No sabe	(24)	9%	34	12	44
No contesta	(123)	17%	34	8	41

Cuadro 6.5.2.

Cuestiones que estaría dispuesto a aceptar si con ello mejoran las relaciones entre España y Marruecos, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(6)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	Ninguna	Ns/Nc
Total	(1210)	2%	17	2	3	14	5	6	1	19	32
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(316)	3%	16	2	4	13	6	7	*	20	30
30 a 49 años	(412)	2%	19	3	3	16	6	7	1	20	23
50 a 64 años	(261)	1%	21	3	3	12	4	4	-	18	35
65 y más años	(222)	1%	12	1	2	11	2	3	1	19	48
<u>Posición Social</u>											
Baja	(445)	1%	14	2	2	10	3	5	*	19	43
Media	(599)	3%	19	2	3	14	5	6	1	21	27
Alta	(166)	1%	19	4	5	21	9	5	1	15	19
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(484)	2%	25	4	3	17	5	4	1	13	26
Centro	(292)	3%	14	2	3	12	5	8	*	28	24
Derecha	(185)	1%	10	2	3	8	7	4	*	24	41
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(437)	2%	20	2	4	13	8	6	*	21	24
Medio	(548)	1%	16	3	3	14	3	6	1	18	35
Medio Bajo/Bajo	(225)	2%	15	2	2	12	4	3	1	20	39
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(351)	2%	17	2	3	17	4	8	*	17	28
Cajas	(911)	2%	18	3	3	12	5	5	1	20	32
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(288)	0%	13	2	4	11	4	8	*	22	35
Urbano	(619)	2%	19	3	2	12	4	4	*	21	31
Metropolitano	(303)	2%	17	2	3	18	6	5	2	13	31
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(165)	3%	16	2	4	24	8	5	2	14	22
Media	(434)	3%	17	3	4	15	6	7	*	20	26
Baja	(528)	1%	15	2	2	11	4	4	*	20	39
Ninguna	(82)	0%	35	1	-	2	-	4	-	21	37
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(201)	2%	13	4	5	22	5	4	*	18	27
Tan nac. como esp	(637)	2%	20	2	2	10	5	6	1	17	36
Más español	(332)	2%	15	1	3	16	4	6	*	25	27
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(400)	1%	12	2	3	13	5	4	*	31	29
Indiferentes	(223)	1%	13	*	2	11	3	8	-	16	46
Insatisfechos	(575)	3%	23	3	3	15	5	6	1	12	28
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(754)	2%	19	2	3	14	5	5	*	20	28
Indiferentes	(177)	1%	11	2	3	9	2	9	-	16	48
Insatisfechos	(259)	2%	19	4	2	14	6	4	1	16	32
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>											
PP	(285)	1%	12	2	3	10	4	5	*	28	35
PSOE	(319)	2%	24	2	2	15	5	6	1	16	28
IU	(43)	0%	26	4	5	23	7	8	2	8	17
Nacion.derecha	(55)	3%	12	4	2	21	11	3	-	19	24
Nacion.izquierda	(25)	0%	9	8	-	29	-	-	-	-	55
Otros, en blanco	(59)	2%	20	3	5	19	8	6	1	19	16
No votó	(276)	4%	18	2	2	10	4	7	*	19	36
No sabe	(24)	0%	-	5	4	8	4	4	-	26	50
No contesta	(123)	2%	14	2	5	15	4	5	-	16	36

- 1) Dejar que se anexionen el Sahara sin exigir un referéndum
- 2) Firmar convenios para incrementar la inmigración de marroquíes pero con contratos de trabajo
- 3) Cederles Ceuta y Melilla
- 4) Ceder islotes y pequeños territorios como Perejil, pero no Ceuta y Melilla
- 5) Incrementar la cooperación económica mediante inversiones en Marruecos
- 6) Aumentar los programas de cooperación en materia de becas para que estudiantes marroquíes puedan estudiar en España
- 7) Incrementar nuestras importaciones de Marruecos

Cuadro 6.5.3.

Postura que debe adoptar España en las negociaciones con Marruecos,
por Características Socioeconómicas.

<u>DICIEMBRE 2002</u>	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1210)	2%	48	24	26
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	2%	49	26	23
30 a 49 años	(412)	1%	49	27	23
50 a 64 años	(261)	2%	50	22	26
65 y más años	(222)	*%	45	17	38
<u>Posición Social</u>					
Baja	(445)	2%	42	21	35
Media	(599)	2%	50	26	22
Alta	(166)	-%	59	23	17
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(484)	2%	55	19	24
Centro	(292)	1%	47	30	22
Derecha	(185)	1%	38	26	36
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(437)	2%	48	28	22
Medio	(548)	2%	50	20	28
Medio Bajo/Bajo	(225)	*%	47	22	30
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(351)	2%	52	25	22
Cajas	(911)	2%	47	24	27
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(288)	3%	38	27	33
Urbano	(619)	1%	50	22	27
Metropolitano	(303)	1%	57	23	19
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(165)	3%	58	22	16
Media	(434)	1%	50	25	24
Baja	(528)	2%	44	22	31
Ninguna	(82)	1%	47	25	26
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(201)	4%	55	20	21
Tan nac. como esp	(637)	1%	48	22	29
Más español	(332)	1%	46	29	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(400)	1%	43	33	24
Indiferentes	(223)	1%	41	19	39
Insatisfechos	(575)	2%	56	19	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(754)	2%	50	25	24
Indiferentes	(177)	-%	37	27	37
Insatisfechos	(259)	2%	55	17	26
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(285)	1%	36	31	33
PSOE	(319)	1%	51	22	26
IU	(43)	5%	79	12	4
Nacion.derecha	(55)	-%	62	25	13
Nacion.izquierda	(25)	-%	41	-	59
Otros, en blanco	(59)	-%	55	28	17
No votó	(276)	2%	49	24	25
No sabe	(24)	4%	49	27	20
No contesta	(123)	4%	51	15	30

- 1) Hay que ceder lo más posible, pues nos interesa mucho reanudar las relaciones con Marruecos cuanto antes
- 2) Hay que ceder en algunas cosas pero siempre que ellos cedan y se comprometan en otras
- 3) No hay que ceder en nada, pues ellos tienen mucho que perder y nosotros poco que ganar

6.6. LA SITUACION INTERNACIONAL

Mediante una escala de cinco puntos a través de la cual los entrevistados podían mostrar su acuerdo o desacuerdo con diversas afirmaciones, y utilizando como medida-resumen un índice calculado sobre la base de la diferencia entre los que están de acuerdo y los que están en desacuerdo, sumando 100 al resultado para que todos los valores sean positivos y la escala varíe entre 0 = máximo desacuerdo y 100 = máximo acuerdo, se ha medido la opinión de los españoles respecto a diversas cuestiones internacionales.

Se ha podido así observar que los españoles están inequívoca y mayoritariamente en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- que a medio plazo sea inevitable una confrontación armada entre Occidente y el Islam,
- que la lucha por el petróleo será la causa de la Tercera Guerra Mundial,
- que la ampliación de la Unión Europea sea perjudicial para lograr una Europa fuerte,
- que los Estados Unidos ya no piensen atacar a Irak,
- que las desigualdades entre países y entre grupos sociales dentro de cada país estén disminuyendo,
- que la crisis económica mundial solo se resolverá con una nueva Guerra Mundial,
- y sobre todo, que se pueda dar por finalizado el conflicto entre Israel y Palestina.

La única afirmación sobre la que parece haber un mayor contraste de opiniones es la relativa a que “Si Estados Unidos no fuese la super-potencia que es, lo más probable es que lo fuera China”, puesto que un 30% se muestran más bien de acuerdo frente a un 26% que se muestran más bien en desacuerdo.

Aunque la mayoría de los grupos de la población coinciden en su opinión con la distribución total podemos resaltar que, los votantes de partidos nacionalistas de izquierda están de acuerdo con que la lucha por el petróleo será la causa de la Tercera Guerra Mundial y en que a medio plazo es inevitable una confrontación armada entre Occidente y el Islam. Además los entrevistados de derecha, los que no tienen ninguna exposición a la información, los indiferentes y los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP, IU y partidos nacionalistas de derecha están en desacuerdo con que si Estados Unidos no fuese la super-potencia que es, lo más probable es que lo fuera China.

Cuadro 6.6.1.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

DICIEMBRE 2002	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No se, no tengo opinión	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
- Parece que Estados Unidos ya no piensa atacar a Irak	2%	10	17	33	30	8	48
- Puede darse por finalizado el conflicto entre Israel y Palestina	*%	2	18	28	44	7	30
- La ampliación de la Unión Europea será perjudicial para lograr una Europa fuerte	1%	10	28	30	20	10	62
- La crisis económica mundial solo se resolverá con una nueva Guerra Mundial	*%	5	20	27	40	7	38
- La lucha por el petróleo será la causa de la Tercera Guerra Mundial	3%	22	19	26	23	8	76
- Las desigualdades entre países y entre grupos sociales dentro de cada país están disminuyendo	1%	9	18	32	35	6	42
- A medio plazo es inevitable una confrontación armada entre Occidente y el Islam	2%	23	26	25	15	10	85
- Si Estados Unidos no fuese la super-potencia que es, lo más probable es que lo fuera China	4%	26	31	17	9	13	104

Cuadro 6.6.2.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones,
por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	(1)	(2)	(6)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1210)	48	30	62	38	76	42	85	104
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(316)	40	22	58	33	72	39	82	105
30 a 49 años	(412)	38	25	56	34	76	35	85	106
50 a 64 años	(261)	56	33	63	40	75	41	86	100
65 y más años	(222)	71	45	78	50	84	59	88	103
<u>Posición Social</u>									
Baja	(445)	62	44	72	46	79	52	89	103
Media	(599)	44	23	56	35	75	37	86	104
Alta	(166)	26	14	54	27	73	30	70	104
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(484)	41	25	59	35	77	36	85	113
Centro	(292)	55	26	68	40	75	43	84	108
Derecha	(185)	50	39	64	45	75	53	88	91
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(437)	39	21	65	27	69	38	71	100
Medio	(548)	51	33	59	44	80	43	94	108
Medio Bajo/Bajo	(225)	59	38	64	46	80	45	92	101
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(351)	45	27	59	32	76	44	80	103
Cajas	(911)	49	30	64	40	78	42	87	106
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(288)	50	35	69	37	75	50	84	100
Urbano	(619)	53	32	60	42	74	36	90	108
Metropolitano	(303)	36	21	58	30	80	45	77	100
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(165)	40	19	70	31	81	43	91	103
Media	(434)	42	23	55	32	69	37	82	105
Baja	(528)	52	36	64	44	79	42	86	105
Ninguna	(82)	74	44	74	43	85	62	83	96
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(201)	36	21	49	28	72	33	80	103
Tan nac. como esp	(637)	56	37	65	40	75	45	83	103
Más español	(332)	42	21	66	40	79	40	91	105
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(400)	55	28	63	36	76	49	90	99
Indiferentes	(223)	50	41	68	47	74	44	76	93
Insatisfechos	(575)	43	27	59	36	78	35	86	112
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(754)	50	30	63	37	75	42	85	105
Indiferentes	(177)	51	40	69	49	77	38	90	107
Insatisfechos	(259)	41	22	55	34	80	41	85	101
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(285)	55	32	68	41	77	50	87	95
PSOE	(319)	52	32	65	37	71	44	87	111
IU	(43)	23	18	54	23	74	7	70	94
Nacion.derecha	(55)	23	14	51	28	57	50	82	89
Nacion.izquierda	(25)	69	43	86	64	126	58	114	129
Otros, en blanco	(59)	34	14	58	31	62	20	73	114
No votó	(276)	44	29	53	36	82	39	80	105
No sabe	(24)	42	32	63	21	68	41	71	101
No contesta	(123)	57	33	66	50	82	39	98	106

- 1) Parece que Estados Unidos ya no piensa atacar a Irak
- 2) Puede darse por finalizado el conflicto entre Israel y Palestina
- 3) La ampliación de la Unión Europea será perjudicial para lograr una Europa fuerte
- 4) La crisis económica mundial solo se resolverá con una nueva Guerra Mundial
- 5) La lucha por el petróleo será la causa de la Tercera Guerra Mundial
- 6) Las desigualdades entre países y entre grupos sociales dentro de cada país están disminuyendo
- 7) A medio plazo es inevitable una confrontación armada entre Occidente y el Islam
- 8) Si Estados Unidos no fuese la super-potencia que es, lo más probable es que lo fuera China

6.7. LA CORRUPCION POLÍTICA

Es evidente que, en todos los países, aunque en unos más que en otros, han aflorado en estos últimos tiempos cada vez más noticias sobre implicaciones de políticos en asuntos de corrupción. España ocupa un lugar de país poco corrupto, en general, de acuerdo con los índices publicados por Transparency International desde hace años, y además se ha preguntado por el grado de corrupción percibida en diversas fechas a lo largo de los dieciséis años en que se ha realizado mensualmente el sondeo ASEP, pudiéndose asegurar que hace ya años se percibía mayores niveles de corrupción que en la actualidad.

De manera más concreta, y al preguntar en qué medida estimaba el entrevistado que el actual Gobierno del PP merece ser acusado de corrupción y nepotismo, solo un 12% de los entrevistados contestaron que lo merece mucho, aunque otro 40% adicional opinan que lo merece algo, pero un 32% afirman que lo merece poco o nada, y el 16% restante no contestan a la pregunta.

Como en la mayor parte de las cuestiones relacionadas con la política, la percepción de la corrupción está directamente relacionada con las variables ideológicas, es decir, los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP opinan que el Gobierno del PP merece poco o nada ser acusado de corrupción, mientras que los entrevistados de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE, son los que piensan que el Gobierno del PP merece ser acusado de corrupción en mayor medida.

Se pidió además a los entrevistados que comparasen el grado de corrupción que según ellos existe en el actual Gobierno del PP con el anterior Gobierno del PP durante su primera legislatura, o con los gobiernos del PSOE o de UCD en etapas anteriores. Pues bien, aunque la mayoría de los entrevistados opina que la corrupción en el actual gobierno es igual que la del anterior gobierno del PP, los que creen que ahora hay más corrupción superan levemente (16% vs. 12%) a los que creen que ahora la corrupción es más pequeña. Al comparar con los gobiernos del PSOE un 41% opinan que la corrupción del actual gobierno es igual que la de los gobiernos precedentes del PSOE, pero los que creen que ahora hay menos corrupción predominan en este caso sobre los que creen que ahora hay más corrupción (25% vs. 17%). Y, por comparación con los gobiernos de UC, la mayoría creen también en este caso que la corrupción es ahora

igual que la que había durante los gobiernos de UCD (40%), y las proporciones que estiman que la corrupción ahora es mayor o menor que la de entonces son iguales (16% vs. 17%).

Como en la pregunta anterior, la respuesta a estas cuestiones está, también, directamente relacionada con las variables políticas. Si comparamos la corrupción de este Gobierno del PP con el anterior, los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP son los únicos grupos que creen que en la actualidad hay menos corrupción que antes. Si la comparación que hacemos es entre la corrupción del PSOE y la del PP, los entrevistados de izquierda, los más nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE, partidos nacionalistas y "otros" partidos piensan que con el PP hay más corrupción. Si comparamos la corrupción con el Gobierno de UCD y con el Gobierno del PP las opiniones están más divididas pero con valores, en la mayoría de los casos, muy cercanas al nivel de equilibrio.

Así pues, los españoles se dividen más o menos por mitad entre los que creen que hay mucha o alguna corrupción en el actual gobierno del PP y los que creen que hay poca o ninguna corrupción. Pero además, la mayoría opina que la corrupción ha sido similar en éste y en los anteriores gobiernos de España durante toda la transición.

Cuadro 6.7.1.

Medida en la que el Gobierno del PP merece ser acusado de corrupción, nepotismo, etc..., por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Lo merece mucho	Lo merece algo	Lo merece poco	No lo merece nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	12%	40	20	12	16	119
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	14%	45	19	10	13	130
30 a 49 años	(412)	13%	43	19	11	13	127
50 a 64 años	(261)	8%	35	23	16	17	104
65 y más años	(222)	9%	33	22	13	23	107
<u>Posición Social</u>							
Baja	(445)	9%	37	19	13	22	114
Media	(599)	12%	40	22	13	14	117
Alta	(166)	16%	50	18	10	7	138
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(484)	20%	50	12	5	13	153
Centro	(292)	7%	38	30	16	10	98
Derecha	(185)	3%	20	28	27	22	67
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(437)	13%	42	22	12	12	121
Medio	(548)	11%	40	18	13	18	120
Medio Bajo/Bajo	(225)	9%	37	21	13	20	113
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(351)	15%	39	21	13	12	119
Cajas	(911)	11%	42	21	12	15	120
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(288)	7%	40	21	12	20	114
Urbano	(619)	13%	38	19	13	16	118
Metropolitano	(303)	12%	45	21	10	11	126
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(165)	19%	50	16	12	2	141
Media	(434)	13%	42	21	13	11	122
Baja	(528)	9%	35	21	13	22	110
Ninguna	(82)	3%	42	19	7	29	119
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(201)	20%	40	21	6	14	133
Tan nac. como esp	(637)	10%	39	21	12	19	116
Más español	(332)	10%	42	20	17	12	115
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(400)	3%	28	30	27	13	73
Indiferentes	(223)	5%	43	20	4	28	125
Insatisfechos	(575)	20%	48	13	5	13	150
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(754)	8%	41	22	16	13	111
Indiferentes	(177)	10%	42	13	5	30	134
Insatisfechos	(259)	22%	36	19	7	16	133
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(285)	1%	20	33	30	15	58
PSOE	(319)	18%	58	11	5	9	160
IU	(43)	24%	43	18	7	9	143
Nacion.derecha	(55)	13%	45	21	10	11	127
Nacion.izquierda	(25)	21%	24	9	-	46	136
Otros, en blanco	(59)	10%	52	20	9	9	133
No votó	(276)	14%	38	18	8	23	125
No sabe	(24)	9%	29	33	16	12	90
No contesta	(123)	8%	42	19	7	23	124

Cuadro 6.7.2.

Comparación entre este Gobierno del PP y el anterior en cuanto a corrupción y nepotismo, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Mucho mayor	Algo mayor	Igual	Algo más pequeña	Mucho más pequeña	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	3%	13	55	10	2	17	104
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	3%	15	55	9	3	16	106
30 a 49 años	(412)	4%	13	57	11	2	14	104
50 a 64 años	(261)	2%	12	58	8	1	19	105
65 y más años	(222)	2%	12	51	9	3	22	101
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	2%	11	53	8	3	23	102
Media	(599)	3%	14	57	9	2	14	105
Alta	(166)	6%	14	55	13	1	11	106
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	5%	18	59	4	*	13	119
Centro	(292)	1%	12	61	11	2	12	101
Derecha	(185)	-%	7	42	20	6	25	81
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	3%	14	54	11	2	14	104
Medio	(548)	3%	12	54	9	2	20	105
Medio Bajo/Bajo	(225)	1%	12	61	8	3	15	103
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	3%	12	58	12	2	12	100
Cajas	(911)	3%	14	56	9	2	16	106
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	2%	13	52	11	2	21	103
Urbano	(619)	3%	11	56	9	2	18	103
Metropolitano	(303)	3%	17	56	10	2	12	108
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	4%	15	62	9	2	7	108
Media	(434)	3%	18	54	11	2	12	108
Baja	(528)	3%	10	52	9	3	23	101
Ninguna	(82)	2%	3	67	6	-	21	99
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	6%	16	51	7	1	18	114
Tan nac. como esp	(637)	2%	12	56	9	2	19	104
Más español	(332)	2%	13	56	13	3	12	99
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	1%	8	54	17	5	16	87
Indiferentes	(223)	2%	15	48	6	*	30	111
Insatisfechos	(575)	5%	16	60	5	1	13	114
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	2%	11	59	11	3	14	99
Indiferentes	(177)	3%	13	47	6	-	31	109
Insatisfechos	(259)	6%	19	50	7	2	16	115
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	*%	5	49	21	5	20	80
PSOE	(319)	6%	18	61	4	1	9	119
IU	(43)	5%	14	72	5	-	4	115
Nacion.derecha	(55)	4%	26	50	4	2	14	124
Nacion.izquierda	(25)	4%	16	25	-	-	55	120
Otros, en blanco	(59)	3%	22	61	9	2	3	114
No votó	(276)	2%	12	52	8	3	24	103
No sabe	(24)	5%	4	66	4	5	17	100
No contesta	(123)	1%	11	60	8	1	19	103

Cuadro 6.7.3.

Comparación entre este Gobierno del PP y el del PSOE en cuanto a corrupción y nepotismo, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Mucho mayor	Algo mayor	Igual	Algo más pequeña	Mucho más pequeña	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	4%	13	41	15	10	17	92
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	2%	15	45	14	9	15	93
30 a 49 años	(412)	5%	14	39	17	9	15	93
50 a 64 años	(261)	3%	11	45	13	11	17	90
65 y más años	(222)	5%	10	35	13	13	24	89
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	3%	10	40	13	11	24	90
Media	(599)	3%	15	43	15	10	14	92
Alta	(166)	8%	17	37	18	9	10	97
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	7%	18	46	14	2	14	109
Centro	(292)	2%	14	40	18	15	12	82
Derecha	(185)	1%	9	26	14	25	25	71
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	4%	14	40	17	13	13	87
Medio	(548)	5%	13	40	13	8	21	98
Medio Bajo/Bajo	(225)	1%	12	45	15	11	16	87
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	5%	15	41	13	14	12	93
Cajas	(911)	4%	14	43	15	9	16	93
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	4%	12	39	13	10	22	93
Urbano	(619)	4%	12	43	13	11	17	92
Metropolitano	(303)	3%	17	38	20	9	13	91
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	7%	15	52	12	8	6	102
Media	(434)	4%	16	41	16	11	12	92
Baja	(528)	3%	11	36	14	11	24	89
Ninguna	(82)	-%	7	53	13	6	21	88
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	5%	18	43	11	6	17	106
Tan nac. como esp	(637)	3%	11	41	16	9	20	90
Más español	(332)	4%	14	39	14	17	12	87
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	1%	10	33	16	25	15	71
Indiferentes	(223)	3%	11	37	15	4	30	95
Insatisfechos	(575)	6%	16	48	14	3	13	105
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	3%	16	38	15	13	15	91
Indiferentes	(177)	2%	7	46	10	4	32	96
Insatisfechos	(259)	6%	11	44	16	8	15	93
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	1%	10	22	18	30	19	62
PSOE	(319)	7%	19	50	14	1	10	111
IU	(43)	3%	10	58	19	7	4	87
Nacion.derecha	(55)	8%	16	44	12	2	17	109
Nacion.izquierda	(25)	4%	16	21	4	4	51	111
Otros, en blanco	(59)	6%	21	46	20	5	2	102
No votó	(276)	3%	9	43	14	6	25	92
No sabe	(24)	-%	12	50	9	8	21	95
No contesta	(123)	1%	11	50	11	8	20	93

Cuadro 6.7.4.

Comparación entre este Gobierno del PP y el de UCD en cuanto a corrupción y nepotismo, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2002	Total	Mucho mayor	Algo mayor	Igual	Algo más pequeña	Mucho más pequeña	Ns/Nc	INDICE
Total	(1210)	4%	12	40	11	6	29	100
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	4%	13	37	11	5	30	101
30 a 49 años	(412)	5%	12	41	11	5	27	101
50 a 64 años	(261)	4%	12	40	9	6	27	101
65 y más años	(222)	3%	9	38	11	7	31	94
<u>Posición Social</u>								
Baja	(445)	4%	8	39	11	5	34	96
Media	(599)	4%	14	39	11	6	26	100
Alta	(166)	8%	16	38	8	6	23	109
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(484)	8%	16	39	10	3	24	111
Centro	(292)	3%	10	46	11	5	24	97
Derecha	(185)	*%	9	27	14	13	37	83
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(437)	5%	13	39	11	6	26	100
Medio	(548)	5%	11	36	10	5	33	101
Medio Bajo/Bajo	(225)	2%	10	46	10	7	24	95
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(351)	5%	11	40	11	7	26	97
Cajas	(911)	4%	12	40	11	5	26	100
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(288)	4%	10	36	12	4	33	97
Urbano	(619)	5%	11	43	9	5	28	102
Metropolitano	(303)	4%	15	35	13	9	25	96
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(165)	8%	17	47	9	3	15	113
Media	(434)	6%	14	35	12	8	26	100
Baja	(528)	3%	9	38	10	5	35	97
Ninguna	(82)	-%	7	47	13	4	30	91
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(201)	5%	16	32	8	8	30	105
Tan nac. como esp	(637)	5%	9	41	11	4	30	99
Más español	(332)	3%	14	39	11	7	25	99
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(400)	1%	10	37	16	10	26	85
Indiferentes	(223)	1%	10	44	6	-	40	105
Insatisfechos	(575)	8%	14	39	9	5	25	108
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(754)	4%	12	40	12	7	25	97
Indiferentes	(177)	2%	8	38	4	2	46	104
Insatisfechos	(259)	7%	14	34	10	5	29	106
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(285)	*%	7	29	19	11	33	77
PSOE	(319)	10%	15	44	11	3	17	112
IU	(43)	3%	12	60	12	7	7	95
Nacion.derecha	(55)	4%	7	38	6	12	33	93
Nacion.izquierda	(25)	8%	12	12	-	4	64	116
Otros, en blanco	(59)	6%	15	44	12	2	20	108
No votó	(276)	1%	11	39	6	4	38	103
No sabe	(24)	-%	12	46	-	5	37	108
No contesta	(123)	4%	13	44	7	4	27	106

